

[Birthe Hansen]

organisationers side skulle holde op med at blande smør og margarine sammen på både den ene og den anden måde.

Larsen-Ledet (RV):

Vi har fra radikal side tidligere givet udtryk for en positiv indstilling til det nu gennemfremsatte lovforslag nr. L 46. Den holdning har vi fortsat, og den vil præge vor deltagelse i udvalgsarbejdet.

Addi Andersen (CD):

Jeg skal ikke sige ret meget om dette uændrede lovforslag om margarine. Det tidligere udvalgsarbejde var jo ganske langt fremskredt.

Bl.a. på baggrund af, at margarineproducenterne var i deputation i udvalget, havde udvalget en snak om smør iblandet margarine. Der er nok grund til, at netop denne side af sagen bliver diskuteret videre, ikke bare i udvalget, men også hos landbrugsministeren, da det jo er ministeren, der har de nødvendige bemyndigelser, hvis forslaget da ellers bliver vedtaget, hvad CD vil medvirke til.

Jeg kan i øvrigt henvise til, hvad CDs tidligere ordfører, hr. Stubkjær Pedersen, sagde om denne sag, Folketingstidende 1983-84, 1. samling, sp. 1305.

Ove Jensen (FP):

Da dette lovforslag sidst blev behandlet, var fremskridtspartiet kritisk indstillet over for det. Det er vi stadig, og jeg skal nøjes med at henvise til, hvad fremskridtspartiets ordfører sagde ved første behandling den 2. november sidste år.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS kan ikke støtte dette lovforslag. Vi ønsker nogle langt mere håndfaste regler for, hvilke stoffer margarine overhovedet må indeholde. Vi ønsker farvestofferne ud, og det samme gør vi med aromastofferne.

Så er vi enige med SF, Forbrugerrådet, statens husholdningsråd og statens levnedsmiddelinstitut i, at begrebet diætmarginer bør udgå, fordi det er totalt vildledende.

Vi forstår i øvrigt ligesom SF overhovedet ikke – og det vil jeg da godt have lidt information om – hvorfor margarine skal have sin egen lov. Vi mener også, at den bør indarbejdes i levnedsmiddelloven.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kun henvise til mine tidligere bemærkninger om samme lovforslag.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil gerne takke flertallet af ordførerne for en velvillig behandling af lovforslaget. Det er jo en meget teknisk lov, og derfor synes jeg, at det udvalgsarbejde, der startede før folketingsvalget, skal fortsætte, således at udvalget kan blive klar over, hvilke bemyndigelser loven i og for sig indeholder.

Der var et par stykker, der var imod forslaget. Fru Birthe Hansen havde nogle bemærkninger vedrørende diætmarginer. Jeg kan da godt give fru Birthe Hansen ret i, at det ikke har ret meget med diæt at gøre. Det er nærmere sådan en varebetegnelse, kan man sige, så jeg er ikke uenig i disse bemærkninger. Det er rigtigt, som det bliver sagt, og som det også står skrevet i bemærkningerne, at ordet »diæt« er et følelsesladet udtryk, der ligesom angiver noget sundhedsmæssigt, og det er vist ikke helt tilfældet, hvis man ser på, hvad denne margarine indeholder. Men det er en anden ting.

Med hensyn til vandindholdet: der har en tid været en tradition for, at for meget vand i en vare gjorde, at varen var af dårligere kvalitet. Vi har det på andre områder, f.eks. kødområdet. Der vil vi jo ikke have, at hamburgerryggen pumpes for meget med vand, fordi vand jo ikke er noget, man i og for sig bør sælge til så høj en pris, men hvis man kan, er det selvfølgelig en god forretning. Det var det, der var anledning til, at min forgænger måtte have ekstra lovforslag her i folketinget for at tillade, at man kunne sælge vand til en højere pris efter den tidligere margarinelov. Men det er vi fri for ved de ændringer, der nu sker i denne bemyndigelseslov, således at hvis et marked ønsker et højere vandindhold, skal vi kunne tilfredsstille dette marked. Hvis nu folk vil have dette vand, skal de også kunne få det, for det er formentlig ikke sundhedsfarligt.

Men ellers vil jeg håbe på, at udvalget vil få held og lykke til en god udvalgsbehandling, og jeg skal stå til tjeneste med de oplysninger, udvalget ønsker.

Hermed sluttede forhandlingen.