

[Steffensen]

bør ske i så stor udstrækning som muligt, men at man i øvrigt må acceptere den form, som lovforslaget her lægger op til med hensyn til strukturen for hovedstadsområdet.

#### **Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg har været meget glad for den behandling, som dette lovforslag har fået her i dag. Jeg har ligesom hr. Ole Vig Jensen noteret mig, at debatten har været noget mere rolig i dag, end den har været de tidligere gange, hvor det nærmest har udviklet sig til i hvert tilfælde noget andet end noget roligt.

Når sagen er sådan i dag, håber jeg, det er udtryk for det, som jeg har bestræbt mig for med dette lovforslag: at lægge os på en linje, som vi alle sammen kunne enes om, sådan at vi var fritaget for disse uendelige diskussioner om hovedstadsrådets fremtid og struktur i det hele taget.

Jeg har lagt megen vægt på ved udarbejdelsen af dette tilsyneladende uendelig enkle forslag – idet det jo kun drejer sig om en enkelt paragraf – hvad de kommuner og amtskommuner, som er berørt af, at vi tager revisionsbemærkningen ud, har sagt. Jeg synes, det har været meget vigtigt at høre, hvad de mente om hovedstadsrådet, hvilken gavn de mente at kunne have af det, og hvad det var for nogle erfaringer, de havde gjort med rådet. Det har så givet anledning til, at jeg derudfra har lavet denne tilsyneladende meget enkle ændring, men samtidig beder jeg om, at man lægger meget mærke til bemærkningerne på side 10, som jeg faktisk har gjort mig overordentlig stor anstrengelse for at skrive, fordi der i dem meget gerne skulle ligge det, som for regeringen er meget vigtigt, nemlig at hovedstadsrådet skal tage sig af den overordnede planlægning, men at vi derudover skal sætte streg under det, som flere ordførere har været inde på: at der intet grundlag er for, at hovedstadsrådet på nogen måde skal tage sig af flere opgaver end allerhøjest nødvendigt, og det vil sige, at der skal ske en så udstrakt uddelegering af kompetence og en så udstrakt decentralisering som overhovedet muligt. Det vil jeg meget gerne understrege, og jeg beder om, at man læser side 10 i bemærkningerne særdeles grundigt, fordi jeg som sagt har lagt megen vægt på dem.

Det er også et svar til hr. Tommy Dinesen, som siger, at hovedstadsrådet fungerer dårligt. Det er nu ikke mit indtryk, men man kan sige – og det er også blevet sagt fra kommunernes side – at hovedstadsrådet i dag tager sig af en række sager, som med stor rimelighed kunne lægges ud til amterne og kommunerne, og det er det, vi skal drøfte, når vi nu arbejder videre med disse ting. Man skal mærke sig, at dette er en styrelseslov, og derfor er det ikke muligt at indarbejde alle de gode intentioner, som jeg gerne ville indarbejde, men det må vi tage op, når vi drøfter de andre detaillovgivninger.

Jeg vil sige til fru Bente Nielsen – men også hr. Ole Vig Jensen kan hænge med på den bemærkning – at jeg var meget glad for bemærkningerne om, at udvalget ligesom skulle lave en aktionsplan. Det synes jeg faktisk var en vældig god idé, for det kunne fastholde regeringen på de udtalelser, vi er kommet med på side 10 om, at vi faktisk understreger og ønsker denne decentralisering, og at det skal ske i speciallovgivningen. Det synes jeg var en meget god udtalelse, og det synes jeg vi skal skrive os bag øret at fru Bente Nielsen sagde.

Hr. Maisted, jeg er ked af, at her sluttede dagens enighed. Jeg har jo haft de samme reservationer over for hovedstadsrådet, som hr. Maisted gav udtryk for her, men jeg tror faktisk efter de sonderinger, jeg har gjort om denne sag, at jeg må sige, at den overordnede planlægning nok er vanskelig at løse andre steder end i hovedstadsrådet. Det har også de andre kommuner sagt, og det tillægger jeg betydelig vægt, men derfor skal jeg igen understrege, at det er meget vigtigt, at dette ikke kommer til at stå alene, men at vi tager de næste skridt også.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand (Mette Madsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.