

[Lerke]

en nøje vurdering af de erfaringer, vi har gjort i de sidste 10 år med hovedstadsrådet. Selv om de væsentligste opgaver er løst efter hensigten, er der stadig ting, som ikke fungerer tilfredsstillende.

Der er i bemærkningerne til lovforslaget gjort opmærksom på en kritik af, at visse enkeltsager behandles i hovedstadsrådet i stedet for i primærkommuner eller amtskommuner. Vi ønsker alle disse ting belyst under udvalgsarbejdet, men vi kan i princippet tilslutte os ministerens forslag og går derfor også til udvalgsarbejdet med en positiv indstilling.

Flemming Jensen (KF):

Historien om hovedstadsrådet er en historie om nogle voldsomme bevægelser, nogle store ord og nogle svingninger, som førte til, at man gennem rimelige forhandlinger nåede et resultat, der måske ikke lever op til den ideelle fordring, vi hver for sig har, men som har vist sig at kunne fungere praktisk i hverdagen, og det er vist ikke så ringe endda at kunne sige det om et lovforslag. Det er derfor både logisk og rimeligt, at ministeren drager den konklusion nu at ville have revisionsparagraffen ophævet.

Det alternativ, som forelå, storamtet, er heldigvis forladt. Ja, det blev det vel reelt allerede ved debatten i oktober 1980, hvor både den daværende indenrigsminister og den daværende socialdemokratiske ordfører, som for øvrigt også er den nuværende i dag, gjorde det klart, at man fandt den gældende ordning rimelig, både det indirekte valg og den indirekte finansiering. Det medførte, at debatten dengang blev uden de stærke, kontroversielle synspunkter, og i det konservative folkeparti hilser vi med glæde, at en så vigtig sag forhåbentlig nu kan køres igennem med et bredt flertal. Det var godt, at der ikke tidligere skete skader, som det kunne have været svært at bøde på nu. Sådan lidt tid – også når det er 10 år – til eftertanke kan måske være meget sundt en gang imellem.

Jeg vil imidlertid understrege ministerens bemærkninger om, at enkeltsagsadministrationen i videst muligt omfang bør overføres til kommunerne, ligesom jeg glæder mig over, at ministeren er åben over for forslag om konkrete opgaveudlægninger. Det ligger vel

egentlig i forlængelse også af det, hr. Lerke sagde.

Hovedstadsrådet skal og bør kun have overordnede fællesopgaver, og jeg går ud fra, at begrebet »i videst muligt omfang« bemærkes og efterleves i de forskellige ministerier. Vi kan, bør og skal sikre et virkeligt indhold både i primær- og i amtskommunernes arbejde. Det må være formålet.

Bente Nielsen (V):

Forslaget går i al sin enkelhed ud på at gøre hovedstadsrådet permanent, og jeg skal da ikke i den forbindelse lægge skjul på, at hovedstadsrådet aldrig har været venstres livret, men vi erkender, at der i hovedstadsområdet er behov for et organ til at varetage den overordnede planlægning på en række områder, og det drejer sig her først og fremmest om regionplanlægningen, men også om den overordnede planlægning inden for en række sektorområder. Det er så til gengæld også de eneste funktioner, som vi mener at hovedstadsrådet skal varetage.

Derfor har jeg da også med særlig glæde noteret mig regeringens bemærkninger til lovforslaget, hvori det tydeligt siges, at man i videst muligt omfang skal sørge for at få den konkrete sagsbehandling overført til amterne og kommunerne. Det drejer sig her navnlig om sager efter by- og landzonenloven. Det drejer sig om sager efter miljøbeskyttelsesloven. Det vil rent konkret sige tilsynsopgaver, f.eks. recipienttilsyn, tilsyn med kommunale spildevandsanlæg og med særlig forurenende virksomheder. Og så drejer det sig endelig om nogle praktiske plejeopgaver på naturfredningsområdet.

I den forbindelse vil jeg da i kommunaludvalget søge at få konkretiseret de udmærkede intentioner, der ligger i de bemærkninger, ved at få at vide, hvornår de enkelte ministre – og her tænker jeg specielt på miljøministeren – vil fremsætte konkrete lovforslag til opfølgning af bemærkningerne, så vi allerede i forbindelse med vedtagelsen af dette lovforslag kan få fastlagt en, ja, jeg vil gå så vidt som til at kalde det aktions- og tidsplan for udlægning af disse sagsområder til kommunerne og amtskommunerne.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige venstres positive holdning til et grundigt udvalgsarbejde og til lovforslaget som sådant.