

[Birgit Fogh-Andersen]

deres bidrag til stadig stigende offentlige udgifter og øgede skatter.

Det lovforslag, der her behandles, drejer sig om nogle tilfælde af skattedeling mellem kommunerne, og det når langt omkring i systemet. Det er ikke regler, der direkte berører borgernes skattebetalinger, men derimod regler, der sigter mod en lettelse i de kommunale skatteforvaltninger.

Jeg skal ikke gå ind i detaljer i dette lovforslag, men samtlige forslag berører jo områder, hvor skattedeling mellem flere kommuner ikke fuldt ud skal foretages maskinelt over statens EDB-systemer, men hvor man hidtil har pålagt kommunerne at foretage en manuel fordeling. Det er naturligvis tidkrævende og trækker udgifter med sig, som i det foreliggende lovforslag søges begrænset meget betydeligt eller helt undgået. Noget meget væsentligt er, at det ikke påfører staten merudgifter, og for kommunernes vedkommende er der altså tale om administrative besparelser. Det står også os klart, at der kan blive tale om visse forskydninger i skatteprovenuene mellem kommunerne, men ud fra et helhedssyn er det et skridt på den rette vej henimod et mindre kompliceret samfund.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har det da også generelt fået en god modtagelse hos de kommunale parter, og det er der vel ikke noget at sige til, for de er jo selv initiativtagerne til forslaget.

Vi har bemærket, at der er en mindre uenighed, når det gælder den foreslåede undergrænse på de 50.000 kr. for de selskabsskattebeløb, der skal indgå i en fordeling. Kommunernes Landsforening finder denne grænse for høj, mens Københavns kommune finder den for lav. Jeg er enig i, at det skal der nok ses lidt nærmere på, men det ordner sig nok.

På det konservative folkepartis vegne skal jeg varmt anbefale dette lovforslag til videre behandling i udvalget.

**Svend Heiselberg (V):**

Lovforslaget er en genfremsættelse og indeholder de forslag, som efter venstres opfattelse umiddelbart kan og bør gennemføres i den kommunale indkomstskattelov, idet de foreslåede ændringer går ud på at forenkle bestemmelserne om delingen imellem kommunerne af den samlede kommunale andel

af indkomstskatten fra personer, selskaber, foreninger m.v.

De foreslåede ændringer har alle alene betydning for primærkommunerne, herunder Københavns og Frederiksberg kommuner.

Venstre kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag.

**Birthe Hansen (SF):**

Lovforslag nr. L 25 giver os ikke anledning til at komme med særlige indvendinger eller kommentarer her og nu. I udvalgsarbejdet vil vi prøve på at finde ud af, om det eventuelt har en negativ virkning for den enkelte kommune.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det her fremsatte lovforslag kan forvente at få det radikale venstres støtte. Vi har egentlig ikke mange bemærkninger til det. Sigtet i forslaget er rigtigt, og jeg har forstået, at de organisationer og parter, der er særlig interesserede i forslaget, stort set er enige i det.

Der er i høringssvarene fremkommet, synes jeg, synspunkter vedrørende fastsættelse af satser og procenter, som det vil være rimeligt at vi overvejer i udvalget, men jeg vil allerede nu sige, at jeg mener, ministeren er kommet meget tæt på det, som kan siges at være et samlingspunkt, når det drejer sig om at finde en fordeling, som kan virke rimelig for de to typer af kommuner, der her er tale om.

Vi kan anbefale lovforslagets videre behandling.

**Addi Andersen (CD):**

Her er tale om et ret teknisk forslag, som ikke vedrører skatteyderne, men alene skatteadministrationen. Det er et led i regelsaneringsarbejdet, og jeg tror ganske bestemt, at personalet i skatteforvaltningerne vil hilse det med glæde. Selv om ændringen måske ikke er så stor, hjælper det alt sammen, for de har nok at gøre i forvejen.

Der har fra Kommunernes Landsforening været nogle indvendinger, men dem kan man se på i udvalget.

CD kan give principiel tilslutning til lovforslaget.

**Maisted (FP):**