

[Maisted]

vi nok skal holde øje med kommunernes overbudgettering.

Lenger (VS):

Det burde ikke give anledning til et lovforslag, men i stedet give anledning til eftertanke, at flere og flere kommuner overvurderer det kommende års skattegrundlag. I 1979 var det 72 kommuner, i 1981 var det 163 kommuner, og i 1982 var det 167 kommuner. Disse stigninger fremkommer pudsigt nok samtidig med, at indenrigsministeriet og Kommunernes Landsforening er begyndt at fastlægge rammer for kommunernes vækst. De har altså med andre ord fastsat nogle rammer, som kommunerne har forsøgt at omgå – efter VS' opfattelse med god grund, for de har ikke haft andre muligheder. Presset på kommunernes aktiviteter er nemlig steget, samtidig med at man har lagt rammerne ned over dem, og der har været et behov for, at kommunerne kunne redde sig ud af en økonomisk klemme. I stedet iværksætter ministeren så, hvad vi opfatter som en sand straffeaktion over for de pressede kommuner. Det har vi ingen som helst sympati for.

Det er jo ikke for at snyde statskassen eller for den sags skyld for at opnå nogle billige lån, at overvurderingen af skattegrundlaget finder sted ude i kommunerne. Overvurderingen sker tværtimod helt uden den slags overvejelser, men alene fordi den endelige skatteprocent fastsættes med baggrund i det skønnede skattegrundlag, og for at holde skatteprocenterne lidt lavere foretager man disse overvurderinger af skattegrundlaget. At der så kommer et økonomisk mellemværende med statskassen til senere betaling, ja, det er egentlig først og fremmest en bivirkning af nogle helt andre overvejelser.

I stedet for at gennemføre en straffeaktion af denne karakter, hvor man vil hente 85 mill. kr. ud af kommunekasserne og dermed tvinge kommunerne til at foretage tilsvarende yderligere nedskæringer oven i alle de andre, mener vi, at ministeren burde tage disse oplysninger om overvurderingerne af skattegrundlaget til sig som advarsler om, at det går altså ikke, at man pålægger kommunerne flere og flere opgaver, samtidig med at man skærer ned i bloktilskuddene og i øvrigt begrænser kommunernes muligheder for at

skaffe en finansiering af udgifterne. Kommunerne kan ikke både blæse og have mel i munden, og det er lige præcis det, vi er vidner til her. Om man så nok så meget fastlægger ved lov, at de skal blæse og have mel i munden, så kan de altså ikke.

Til slut kan jeg ikke bare mig for at sammenligne dette lovforslag med et tilsyneladende helt andet lovforslag, som vi behandlede her i forgårs. Det er forslaget om, at man ville udvide fristen fra 2½ til 5 måneder for frivillig, rentefri indbetaling af skyldig skat. Hvad har det med sagen at gøre? Jo, her ser vi altså, at regeringen inden for én og samme uge fremkommer med to forskellige forslag: det ene går ud på, at kommunerne skal til at betale renter af et beløb, som er fremkommet ved, at man tvinger dem til at overvurdere deres skattegrundlag, det andet opfordrer en mindre gruppe, hovedsagelig private erhvervsdrivende, til at undervurdere deres forventede skattegrundlag, og de belønnes oven i købet for det i form af en dobbelt så lang rentefri periode. Bedre udtryk for en regerings dobbeltmoral skal man vist lede meget længe efter.

Steffensen (KrF):

Det er et rimeligt og godt lovforslag, vi her har, og kristeligt folkeparti kan støtte forslaget.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Til hr. Lerke skal jeg sige, at jeg er klar over, at vi ikke er helt enige om udformningen af dette lovforslag. Jeg er klar over, at hr. Lerke godt ville have, at de samme regler kom til at gælde for kommunerne, hvis problemet vendte den anden vej, hvis jeg må udtrykke det på den facon. Jeg synes, vi i udvalget skulle tage en diskussion om dette spørgsmål. Jeg har tidligere sagt, at jeg ville være åben over for, hvis vi kunne lave en eller anden ordning, det har jeg også sagt til de kommunale organisationer, men jeg gør altså opmærksom på – det er det eneste, jeg skal sige her i dag – at der er nogle finansielle problemer i det. Der er måske også nogle rimelighedsbetragtninger, som jeg synes vi skal udveksle bemærkninger om, når vi fortsætter udvalgsarbejdet om dette her, for det er jo to helt forskellige situationer. Det skal være de bemærkninger, jeg skal nøjes med at