

[Carl Martin Christensen]

se. Det er blot et udtryk for, at man betaler rente af for meget udbetalt kapital.

Det er vigtigt at understrege, at der er tale om ligestilling i forhold til de kommuner, som foretager en korrekt budgettering. Man kan naturligvis diskutere forrentningens størrelse, men når den tager udgangspunkt i diskontoen, mener jeg, at man her, når kommunerne kender den ved budgetlægningen, kan acceptere det.

Jeg finder det også rimeligt med den ordning, der nu indføres: at kommunerne kan frigøre sig for retetillægget ved at tilbagebetale det for meget udbetalte beløb inden udgangen af november måned i budgetåret.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige det konservative folkepartis velvillige behandling i udvalget.

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil også godt henvise til, hvad jeg sagde sidst, men alligevel gentage nogle enkelte ting.

Ligesom sidst er vi stadig væk imod forslaget om at give de kommuner, hvis budget viser sig at ligge over det faktiske beløb, en afstraffelse i form af strafrente, som, hvis lovforslaget vedtages, skal betales af den enkelte skatteyder.

Som jeg sagde sidst, mener vi, at der her er tale om en ekstra indtægt til staten, altså en skjult skatteforhøjelse, som vi tager afstand fra.

Ikke nok med, at de i kommunerne får et mindre skattegrundlag end beregnet på grund af regeringens nedskæringspolitik, de får også en økonomisk afstraffelse.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da partiets ordfører, hr. Ole Vig Jensen, ikke er til stede, skal jeg på hans vegne udtale, at vi finder, at der er god mening i det lovforslag, indenrigsministeren her har fremsat. Vi ser i forslaget en tilskyndelse til kommunerne til at budgettere så realistisk som overhovedet muligt, og vi finder det vigtigt at begrænse fordelene for de kommuner, som ved budgetlægningen overvurderer borgernes indkomster. Forslaget er neutralt over for de kommuner, hvis budgettering rammer rigtigt.

Vi er tilfredse med, at der åbnes adgang til frivillig indbetaling til statskassen for de kommuner, der har fået udbetalt for store

forskuksbeløb, hvorved de kan frigøre sig for procenttillægget. Vi ønsker under det kommende udvalgsarbejde nærmere at drøfte de foreslåede procentsatser.

Addi Andersen (CD):

CD vil håbe, at lovforslaget får en velvillig behandling i udvalget. Vi mener i CD, at det er et meget rimeligt forslag. Jeg tror såmænd ikke, at nogle kommuner bevidst overvurderer deres borgeres skatteevne, men ofte er det en kendsgerning, at der bliver skønnet forkert. Jeg ved som kommunalt ansat, at det ikke er nemt at skønne rigtigt.

Forslaget betyder, at det ikke længere vil være nogen økonomisk fordel for en kommune at overbudgettere. Kommer man til at overbudgettere, må man betale renter af de penge, man har fået for meget, men det mener vi er meget rimeligt.

CD kan anbefale lovforslaget.

Svend Heiselberg (V):

Dette lovforslag er som sagt også en fremsættelse, og venstre kan tilslutte sig lovforslaget, som går på at få såvel amtskommuner som kommuner til at vurdere skattegrundlaget så realistisk som muligt.

Vi er opmærksomme på, at der kan være kommuner, som er stærkt afhængige af indtægter fra f.eks. landbruget og fiskeriet, hvor særlige forhold kan medføre en meget lav indkomst og derved kan være med til at præge skattegrundlaget.

Det er vores opfattelse, at det er sjældent, kommunerne ikke kan holde sig inden for 3 pct.-rammen, som omtales i lovforslaget.

Ved forslaget er vi med til at ændre på den fordel, som visse kommuner har fremfor kommuner, som tilstræber en så realistisk indkomstberegning som muligt.

Venstre kan som sagt tilslutte sig det foreliggende lovforslag.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig dette forslag, som vi gjorde det sidste gang. Man må gøre sig klart, at det er folketinget, der har ansvaret for Danmarks økonomiske politik, den overordnede økonomiske politik. Så vidt jeg husker, har der tidligere været lanceret udtrykket »vi skal komme efter dem«, og dette lovforslag er et udmærket udtryk for, at