

[Merete Aarup]

te sig, at dette forslag behandles i kommunaludvalget.

Bente Nielsen (V):

Nærværende forslag til lov om ændring af lov om lægemidler tager bl.a. sigte på at fjerne nogle administrative uhensigtsmæssigheder, som erfaringen med den gældende lovgivning har vist. Desuden er det hensigten at øge patientsikkerheden, især ved at præcisere sundhedsstyrelsens adgang til at udsætte eller forhindre kliniske forsøg. Det søges opnået ved, at alle regler, både om udlevering af ikke-godkendte lægemidler og om vederlagsfri udlevering af godkendte lægemidler, samles under ét i loven.

Endelig gennemføres der en forenkling og en tydeliggørelse af reglerne om reklamer, en forenkling, som samtidig indebærer en højere informationsværdi i den fremtidige reklamer for lægemidler, hvilket også må siges at gavne patientsikkerheden og forbrugeroplysningen.

Der sker endvidere en styrkelse af patientsikkerheden – eller om man vil: forbrugeroplysningen, idet Forbrugerrådet får plads i det reklamenævnet, som er nævnt i lovforslagets § 1, nr. 6.

Vi kan derfor fra venstres side anbefale en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Agerschou (SF):

Forslaget er stort set uændret i forhold til det, der blev behandlet i efteråret 1983. Den ene ændring, der er kommet til, nemlig at Forbrugerrådet bliver repræsenteret i reklamenævnet, går vi i SF klart ind for.

Alt i alt kan vi gå ind for forslaget, selv om der stadig er et par ting, vi vil have nærmere belyst under udvalgsarbejdet. I øvrigt vil vi under udvalgsbehandlingen se meget kritisk på reglerne for og administrationen af det, der hedder »vederlagsfri udlevering af markedsførte, apoteksforbeholdte lægemidler«, altså den bestemmelse, der gør det muligt for medicinfabrikanter at udlevere gratis lægemidler til læger, som så kan bruge dem i patientbehandlingen. Vi vil rimeligvis stille ændringsforslag om, at denne bestemmelse helt udgår af lovforslaget.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Niels Helveg Petersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted og på mit partis vegne gøre nogle få bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Forslaget var til første behandling i november måned 1983 og blev dengang positivt modtaget. Lovforslaget indebærer nogle administrative lempelser både for fabrikanter, for forsøgsledere og for sundhedsstyrelsen.

Det radikale venstre har en positiv holdning til forslaget.

Addi Andersen (CD):

Forslaget er en følge af de erfaringer, der er gjort med den hidtidige lovgivning. Formålet er at lette og forenkle lovgivningen på de områder, hvor det har vist sig hensigtsmæssigt. Endvidere sker der en lille liberalisering af reglerne om reklamer for lægemidler over for bl.a. læger.

CD kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Den første behandling viste bred politisk enighed med tilslutning fra SF og til dels VS. Det var kun hr. Erenbjerg fra socialdemokratiet, der havde en speciel holdning til forslaget. Det kan jeg høre er overstået nu, og jeg forstår, at også socialdemokratiet er blevet tilfreds med forslaget.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan også støtte dette lovforslag, der går ud på en forenkling af de administrative byrder. Vi er selvfølgelig knap så begejstrede for, at socialdemokratiet har fået repræsenteret sin dækorganisation Forbrugerrådet i reklamenævnet, men det tager vi som en lille ting.

Lenger (VS):

VS' endelige stillingtagen til dette lovforslag vil afhænge af de svar, vi får på en række spørgsmål i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Vi betragter det som en god ting, at Forbrugerrådet nu sikres en plads i reklamenævnet. Derimod er vi ikke begejstrede for de ændringer, ministeren ønsker at foretage på et par andre områder.

På et enkelt område synes vi, det er lidt uklart, hvad ministeren er ude på. Her tæn-