

[Rahbæk Møller]

På vegne af hr. Agerschou, fru Birthe Hansen, fru Ruth Olsen, hr. Thoft og mig selv skal jeg oplyse, at vi vil stemme imod, at hr. Glistrup får frataget sit folketingsmandat. Endvidere har hr. Carsten Andersen, der ikke kan være til stede, oplyst, at han deler mindretallets opfattelse.

Vores begrundelse for at stemme således blev givet, da hr. Glistrup første gang blev frataget sit folketingsmandat i sommeren 1983, og skal derfor ikke blive gentaget i sin helhed her.

Jeg vil dog resumere hovedpunkterne. Vi undrager os ikke det ansvar, som ifølge grundloven er pålagt os: at tage stilling til, om et medlem, der er blevet idømt en straf, fortsat er værdig til at være medlem af folketinget eller ikke, men vi finder, at denne bestemmelse i grundlovens §§ 30 og 33 må sammenholdes med bestemmelsen i § 31 om, at folketinget skal repræsentere vælgernes forskellige anskuelser, og vi finder, at i det konkrete tilfælde, hvor hr. Glistrup er stifter af, indtil for nylig politisk leder af og så langt den mest markante repræsentant for en politisk strømning, der har opnået en ganske betydelig tilslutning i en lang årrække, må hensynet til folketingets repræsentativitet være afgørende.

Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at vores stillingtagen ikke er udtryk for, at vi ser mildere på hr. Glistrups forseelser end resten af SFs folketingsgruppe. Vi ønsker derfor heller ikke at bidrage til hr. Glistrups forsøg på at påtage sig en martyrolle, og skulle det blive aktuelt, vil vi stemme for, at hr. Glistrup får ophævet sin immunitet, så han kan afsone den straf, han er idømt.

Afslutningsvis vil jeg sige – og på dette punkt ved jeg, at jeg taler på hele gruppens vegne – at det er skændigt, at folketingets borgerlige flertal hidtil har kunnet blokere for en skattereform, der kunne afskaffe de smuthuller, som hr. Glistrup og mange andre – for størstedelens vedkommende ganske ustraffet – har benyttet sig af. En skattereform havde været det nødvendige svar på hr. Glistrups forherligelse af skattesnyderi.

**Den midlertidige formand (Svend Jakobsen):**

Jeg beder om, at vi ikke tager hul på diskussionen om en skattereform i dette møde,

hvor det drejer sig om godkendelse af mandaterne.

**Poulsgaard (FP):**

I juni 1972 var der mange konservative medlemmer i Søllerød vælgerforening, der mente, at hr. Glistrup var den bedste kandidat. Et stort, stort flertal af medlemmerne i Søllerød ville have hr. Glistrup som kandidat, men da tilsidesatte man også vælgernes afgørelse fra den konservative partiledelses side. Det var den nuværende justitsminister og den nuværende statsminister med til. Man ville ikke have hr. Glistrup. Så dannede hr. Glistrup sit eget parti, og han lavede, som det blev sagt lige før, røre i andedammen.

Ved det seneste valg var der over 8.000 vælgere, der i Københavns amt stemte personligt på hr. Glistrup. Hvor mange herinde har fået 8.000 personlige stemmer? De bedes række en finger op! Vi er blevet et lille parti nu på grund af den tilsvining, der hele tiden har været af fremskridtspartiet og Glistrup. Med hensyn til det, Glistrup er dømt for, kan vi jo bare lytte til Radioavisen i dag; man kan ikke finde ud af skattelovgivningen nogen som helst steder.

Jeg står her med en masse avisudklip. F.eks. siger en – jeg tror endda, han er socialdemokrat, han hedder Knud Poulsen – til Aktuelt den 21. januar: »Glistrup er ingen forbryder«. Nej, det skal guderne vide, hr. Glistrup er ingen forbryder, og det ved de også godt, de, der har gået herinde, men der skal altså være en syndebug, for man orker ikke at lave den dér fuldstændig tåbelige skattelovgivning om. Det er altså nemmere at spille manden end at spille bolden.

Den forfølgelse, som blev startet i juni måned i 1972, har man fortsat nu. Som der blev sagt her før, kunne Aktuelt, TV-Avisen og andre sige: Glistrup forsøgte at flygte fra Horserød. Ja men hvordan i himlens navn kan man flygte, når man tager to kufferter med, går ned forbi alle betjente og siger: nu går jeg? Jeg har opfattet flugtforsøg som noget med, at man klatrer over en mur og den slags ting. Så gengiver TV-Avisen det, og så blev hr. Glistrup med magt holdt tilbage, for det var ganske almindeligt. Nej, det var ikke ganske almindeligt, det var så ualmindeligt, som det kan være. Det er en verdenssensation, at en mand, der er idømt 3 års fængsel,