

[Ministeren for skatter og afgifter]

ønske om at genere nogle af disse udmærkede private initiativrige handlende, tværtimod, dem vil vi da gerne støtte, men spørgsmålet er, om det er rigtigt, at der sker en forvridding.

For så vidt angår de indvendinger, jeg dels har fået skriftligt fra de forventede organisationer, dels har set i aviserne, er det, som om man slet ikke tager hensyn til markedsmekanismen. Der må jo ske en tilpasning af priserne på en eller anden måde, når momsen forsvinder fra auktionssalget. Derfor er jeg ikke helt overbevist om, at den forvridding, som i dag nærmest betragtes som en national katastrofe, hvis jeg skal støtte mig på de indlæg, jeg har fået fra de direkte interesserede, virkelig er så forfærdelig stor.

Kan vi løse nogle af disse problemer, måske på den måde, hr. Bernhard Baunsgaard antydede, vil jeg da meget gerne positivt arbejde med på det. Det, der er formålet med dette lovforslag, er jo, som det blev sagt, at løse nogle problemer, ikke specielt at få denne formulering igennem i lovgivningen. Det er jo en detalje i vores afgiftslovgivning.

Jeg vil gerne sige én ting til hr. Bernhard Baunsgaard for så vidt angår spørgsmålet om § 2 vedrørende lov om afgift af spiritus m.m. Jeg kender hr. Bernhard Baunsgaard og hans partis synspunkter i forbindelse med afgifter af spiritus og den slags ting. Jeg er ikke enig i de synspunkter, og jeg gør mit bedste for at bekæmpe dem, men jeg kan ikke rigtig se, hvorfor vi ikke skulle ophæve lovbestemmelsen om pristalsregulering, for dér står der simpelt hen, at den mister sin virkning i 1983. Nu er vi altså i 1984, så hvorfor skal vi ikke ophæve denne bestemmelse, som ikke har nogen som helst betydning, og som kun fylder i lovsamlingen? Hvis hr. Bernhard Baunsgaard vil indføre en sådan spiritusbeskatning, hvad jeg ikke håber at han har flertal for, ja, så må der jo komme et nyt lovforslag på bordet.

Lenger (VS):

Jeg skal blot for en ordens skyld meddele, at VS ikke kan tiltræde de to lovforslag, og at vi er helt enige i de bemærkninger, som hr. Thoft fremførte i sit efter min mening fremragende indlæg for et øjeblik siden.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det kan blive vanskeligt for ministeren at få flertal for sin lovændring. Jeg vil godt være med til at ophæve disse stykker, der siger, at der sidste gang finder pristalsregulering sted i 1983, men jeg vil ikke være med til at ophæve den foregående regulering.

Men nu kan vi jo se, hvordan ministerens mulighed for flertal er. Det kan vel ikke blive et flertal, der består af SF og fremskridtspartiet. Mange mærkelige flertal kan man selvfølgelig stykke sammen, men dette er dog vist en helt ny variant af flertal. Men lad os se på det.

Thoft (SF):

Ja, jeg har, som ministeren bemærkede det, set, at bestemmelserne om morarente bliver skærpet. Jeg synes, det er udmærket, at renten forhøjes til 1,3 pct. pr. påbegyndt måned, og jeg går ud fra, at beløbet fortsat i henhold til ligningslovens § 17 a ikke er fradragsberettiget. Hvis jeg har ret i den antagelse, forekommer den forhøjelse høj nok.

Men jeg kan ikke forstå, hvorfor ministeren i f.eks. chokoladeafgiftsafsnittet ønsker at give erhvervslivet yderligere rentefri kredit med afgifter til det offentlige. Tværtimod mener jeg, at med den EDB-registrering, som alle de store virksomheder, der her er tale om, benytter, kunne man udmærket forkorte kredittiden. Det er sådan, at erhvervslivet sparer meget, meget store beløb i rente ved at have momsafgiften og forbrugsafgifterne og alle de andre punktafgifter at arbejde med. Den gamle begrundelse, at det var et rimeligt vederlag for at have bøvlet med bogholderiet, passer ikke for de store virksomheder, som alle kører på EDB, og hvor det bare er spørgsmålet om at trykke på en knap, så har man slutresultatet.

Hvis ministeren virkelig ønskede at kradsse flere penge ind i statskassen – det siger han og regeringen jo at man er meget ivrig efter – så synes jeg, at man skulle fremsætte forslag om, at virksomheder med en afgift det forudgående år på 1 mill. kr. og derover skulle afregne hver måned. Virksomheder med så stor en afgift er i alle tilfælde gået over til EDB, og så er det intet administrativt besvær, og det er aldeles unødvendigt, at sådanne virksomheder skal have det offentliges midler rentefrit at arbejde med.