

[Lønger]

overføres til det nye folketing. Det synes vi er betænkeligt. Folketinget kunne vælge en anden model, som indebar en mere direkte aktuel stillingtagen til begrebet valgarbed. Det, at man blot erklærer hr. Glistrups valg for ugyldigt, er efter vores opfattelse en håndsækning til justitsministeren, og det svækker samtidig hr. Glistrups retssikkerhed, for han får en dårligere mulighed for at få prøvet de seks dages ekstra indespærring i Horserød og den behandling, som han påstår han har været ude for i Horserød, ved en domstol. De seks dages indespærring efter valget bliver i stedet til et spørgsmål om, at hr. Glistrup har foretaget et flugtforsøg.

Vi synes, det er en temmelig ulden metode, og vi mener af helt principielle grunde og uden nogen som helst sympati for hr. Glistrups holdninger og hr. Glistrups handlinger, at han bør godkendes som medlem af folketinget, men især må vi tage afstand fra den form, som man lægger op til, fordi den efter vores opfattelse strider klart mod al anstændighed og mod al retssikkerhed.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Det er den foregående ordførers bemærkninger om fremtiden, hvad brevstemmerne angår, der får mig på talerstolen. Vi har jo lavet en slags huskeliste i vores udvalg, som vi gerne vil skænke til det kommende udvalg, som skal til at arbejde, og hvor vi også har fået indenrigsministerens tilsagn om, at det skal kunne gå hurtigt; og det er der behov for.

Det er rigtigt, at vi overvejer, om man kan operere med fortrykte brevstemmesedler, således at det ikke længere bliver et spørgsmål om at finde et rigtigt eller et forkert bogstav, som man selv skriver i forskellig skriftart.

Der er også spørgsmålet, om ikke man bør hjælpe noget på proceduren, således at man aflaster de institutionsledere, der rundt omkring i landet i øjeblikket påtager sig et ganske voldsomt ansvar. Det kan være belastende. Mon ikke disse institutionsledere skal ledsages af tilforordnede, når de skal rundt på institutionerne og indhente disse brevstemmer?

Og lad mig så slutte denne korte bemærkning med et spørgsmål til indenrigsministeren, som jeg håber vi måske kan få et første

bud på i løbet af dagen: hvor meget af dette kan vi nå at få klaret med hensyn til brevstemmerne inden EF-valget? Det haster jo, og jeg kan godt forestille mig, at der til EF-valget den 14. juni 1984 kan komme visse problemer, såfremt vi ikke får klaret noget af det, vi nu er blevet klogere på med hensyn til brevstemmerne.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg vil gerne advare folketinget imod at tage det, hr. Bjørn Elmquist lige har sagt, alt for ad notam, det, at man nu overlader en huskeseddel til det nye folketing. Præcis det samme gjorde vi fra det tilsvarende udvalg i december måned 1981, og da så først folketingsarbejdet var kommet i gang med alverdens forskellige andre gøremål, med valuta-balance og arbejdsløshed og skatter, og hvad der ellers var, gled det helt i baggrunden.

Der blev nedsat et udvalg, hvor partierne ikke interesserede sig så overvældende meget for dette, men stort set bare for at komme igennem med det, få afgivet en betænkning, sagde, at vi lever i den bedste af alle verdener, og derfor skal vi bare fortsætte ud fra de synspunkter, som nu engang har været brugt tidligere. Lad os bare køre med det, og det blev så tromlet igennem. Der var som sædvanlig en uartig fremskridtsdreng, der sad og forsøgte at sige, at nu må vi tage det her alvorligt, men det var der ingen der rigtig ville. Der var så mange andre problemer, der skulle løses, og vi så så, hvad vi kom ud i.

Derfor: lad os da meget hellere se nu at få lavet en valgordning, som harmonerer med tidens forhold, harmonerer med, at vi er kommet ind i EDB-alderen, i stedet for at vi hele tiden bare skal til at kæmpe de samme slag, som har været tabt i den foregående krig om, hvordan brevstemmerne nu falder ud her i denne omgang, og derfor vil jeg mene, det rigtige var at se at få folketingsvalgloven som sådan reformeret i stedet for at tro på, at man i praksis når noget ved den af hr. Bjørn Elmquist anførte fremgangsmåde. Det ender såmænd bare ude i den samme ligegyldighed, som det gjorde efter valget i 1981 med det dengang nedsatte udvalg.

Rahbæk Møller (SF):