

[Thoft]

hvor den ene af ægtefællerne er normal folkepensionist og den anden ægtefælle har en tjenestemandspension, for så vil dette ægtepar normalt ikke kunne få rentenedslag, når man har opført renteindtægterne hos manden, som man plejer. Men deler man formuen, sådan som det også er realiteten hos disse ægtepar, vil konen kunne få rentenedslag, hvorved 3.000 kr. vil være skattefrie. Der er altså for en meget stor gruppe pensionister tale om, at hvis man ikke udfylder selvangivelsen korrekt, vil man tabe ganske mange penge. Det drejer sig om 1.500 kr. i dette regnestykke.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg er nødsaget til at sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at spørgsmålet om at blive klogere og indrømme fejltagelser aldrig har været svært for mig, hvis det har været påkrævet. Derimod er det åbenbart svært for de partier, der har ansvaret for, at man har gennemført loven om ægtefællebeskatningen. Og nu at sætte det op, som om man gør noget godt for pensionisterne, må jeg indrømme jeg simpelt hen slet ikke kan forstå, hr. Bernhard Baunsgaard, for reglerne om rentenedslaget har ikke det fjerneste at gøre med spørgsmålet om ægtefællebeskatningen.

Det er et sammenstød mellem to love, hvad også fremgår af bemærkningerne til reglerne om ægtefællebeskatningen. Det er et sammenstød mellem to love, hvorved ægtefællebeskatningen får den konsekvens, at man ved at dele renteindtægten kan opnå, som hr. Thoft meget rigtigt sagde, et ekstra fradrag og i ganske få tilfælde to ekstra fradrag, som man ikke havde. Det har altså intet med ægtefællebeskatning at gøre, det har noget at gøre med den lov, som jeg synes er udmærket, at man giver pensionister et rentenedslag, men denne lov har fået en anden betydning, i og med at man har lavet ægtefællebeskatningen, en betydning, man ikke har forudset, dengang man lavede reglerne om rentenedslag for pensionister, og en betydning, som intet har at gøre med formålet med ægtefællebeskatningen, nemlig at skabe lighed mellem mand og hustru i beskatningsmæssig henseende.

Jeg erkender, at det er en konsekvens, som opstår, men de, der lavede ægtefællebeskatningen, behøver ikke at rose sig af, at man

ved et tilfældigt sammenstød af to regler tilfældigvis har lavet noget gunstigt i loven. Hvorvidt det er mange eller få, kan jeg ikke udtale mig om. Jeg har sat en undersøgelse i gang for at finde ud af, hvor mange det egentlig er, og hvor meget det vil betyde for statskassen. Vi er i gang med denne undersøgelse, og jeg ved ikke, om vi kan komme frem til et tal, men det er i alt fald ikke så mange, som jeg har hørt fra forskellige kredse.

Jeg kan dog lige underrette hr. Thoft og hr. Bernhard Baunsgaard om, at jeg netop i går har udsendt en speciel pressemeddelelse om dette spørgsmål, for er der noget, jeg ikke ønsker, er det, at nogle mennesker føler sig narret på nogen som helst måde af skattesystemet, for det er jo ikke skattesystemets formål.

(Kort bemærkning).

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg føler trang til, når ministeren bruger udtrykket »de partier, der stod bag det her«, at gøre opmærksom på, hvad det var for partier. Det var socialdemokratiet, de radikale, SF og VS, men det var også CD, og det var kristeligt folkeparti. Det vil sige, at det helt overvældende flertal i folketinget stod bag denne bestemmelse. Og bortset fra, hvilke konsekvenser den rent skattemæssigt måtte have, ved at en række mennesker kommer til at betale mere og nogle kommer til at betale mindre i samlet skat, så har den den betydning, at den godkender, at kvinden – også selv om hun gifter sig – er fuldgældigt medlem af samfundet, og at vi ikke mere, som vi har måttet gøre indtil nu, diskriminerer groft mod den gifte kvinde.

Så kan ministeren naturligvis hævde, lige så længe han har lyst til det, at dette har intet med ægtefællebeskatningen at gøre, at folkepensionister nu kan slippe billigere. Jo, det har netop noget med ægtefællebeskatningen at gøre, for tidligere kunne det ikke lade sig gøre, for da stod der i loven, at al beskatning af renter skulle ske hos manden. Derfor kunne det ikke lade sig gøre, før vi fik ægtefællebeskatningen. Vi vidste udmærket, at det i en række tilfælde blev en lettelse for skatteydere, og ministeren, der ikke dengang var medlem af tinget, og hvis parti ikke deltog i denne godkendelse af, at den gifte kvinde