

**[Finansministeren]**

forhold til, hvad det ellers ville have været. Det synes jeg fremskridtspartiet burde anerkende. Jeg siger ikke, at fremskridtspartiet skal sige, at det er tilstrækkeligt, men jeg mener ikke, det har noget formål at ville iverse eller fortie, at der rent faktisk er gjort en meget betydelig indsats. Ellers havde fremskridtspartiet vel heller ikke stemt for de fleste af forslagene.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Fremskridtspartiet kan da bestemt sammen med finansministeren glæde sig over, at det er lykkedes at komme væk fra den såkaldte afgrund, men ét skridt væk synes vi altså er for lidt. Kendsgerningen er jo, som finansministeren selv fremhævede det, at der stadig væk er et underskud på drifts- og anlægs- og udlånssiden på 9 mia kr., og det burde jo ikke være et problem, når man har samlede offentlige udgifter af størrelsesordenen 350 mia kr., at finde disse 9 mia kr., så vi i hvert fald fik balance mellem indtægter og udgifter. Og det er det, fremskridtspartiet siger: lad os dog komme i gang med den opgave! Det er et lille skridt, og de ting, vi har stemt for, der har forbedret situationen, fryder vi os også over sammen med finansministeren.

Men det kan ikke nytte, hr. finansminister, at se bort fra, at denne regering ikke har foretaget en effektiv regulering af den offentlige sektor. Vi har i finansredegørelsen en oversigt, der viser, at frem til 1987 vil antallet af offentligt ansatte vokse med 27.000, og finansministeren har også forelagt en redegørelse her i folketinget, hvori han har talt om at effektivisere og bevare den offentlige sektor i den størrelse, som socialdemokratiet har opbygget den af politiske grunde for at sikre sig et tilstrækkeligt godt stemmegrundlag. Det er dér, vi siger, at regeringen svigter. Antallet af offentligt ansatte skal nedbringes af hensyn til, at vi skal have styrket den private sektor. En styrkelse af den private sektor er den eneste mulighed for at løse dette lands økonomiske problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 15:**

*Forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.*

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Bakholt (S):**

De samfundsmæssige omvæltninger, der vil finde sted efter gennemførelse af dette lovforslag, vil nok være meget, meget små, om overhovedet mærkbare. Det er jo konsekvenser som følge af anden lovgivning, der har fundet sted, lovgivningen om skibsmåling og om skattemæssig ligestilling af ægtefæller, og det synes vi da egentlig er meget rimeligt.

Vi kan heller ikke hidse os op over, at dispensationsreglerne eller -ansøgningerne nu skal klares administrativt, hvor de tidligere skulle over sømandsskattenævnet, så vi kan give tilslutning til forslaget. Der er ingen økonomiske konsekvenser i det, siges det i forslaget, så det er tilslutning fra vores side.

**Arne Lund (KF):**

Forslaget om ændring af lovgivningen om sømandsskat omfatter konsekvensændringer af anden lovgivning på to punkter. Det første er, at lovreglerne om måling af skibe ændres, således at man går over fra bruttoregisteren til bruttoton, og da sømandsskatten er knyttet til skibe over en vis størrelse, er det en selvfølgelig, at disse nye måleenheder overflyttes til sømandsskatteoven.

Den anden konsekvensændring går ud på, at de nye lovregler vedrørende skattemæssig ligestilling af ægtefæller overføres til sømandsskatteoven. Også det er en naturlig konsekvens.