

[Lønger]

meafgivningen. Risikoen for at afgive en stemme, der viser sig at være ugyldig, skal minimeres. Det er mit indtryk, at der er kasseret så mange stemmesedler med hr. Anker Jørgensens navn på, at de i virkeligheden er afgørende for, at socialdemokratiet mister endnu et mandat. Det bliver med andre ord et problem for socialdemokratiet, at partiet har en formand, som en del vælgere har lyst til at stemme på. Det problem har venstre ikke, og det giver partiet et ekstra mandat – dette blot for at understrege, at reglerne trænger til en ændring.

Mange har nok undret sig over, at en ændring af valgresultatet i Frederiksborg amt med 90 stemmer kan betyde, at et parti mister et mandat i Københavns amt og et andet får et ekstra mandat i Roskilde amt, mens der ikke sker nogen ændringer i Frederiksborg amt, og selv om der findes en matematisk forklaring, synes vi, der er god grund til at undre sig.

I virkeligheden er vores valgsystem utrolig uoverskueligt. Efter VS' opfattelse er ethvert system og enhver konstruktion, som er uoverskuelig, i virkeligheden en begrænsning i de demokratiske rettigheder. Det offentlige må kunne kontrolleres og gås efter i sømme af den enkelte borger, og hvis det ikke er muligt, må systemet laves om – det gælder også valgloven.

Sammen med socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har venstresocialisterne i udvalgsbetænkningen taget afstand fra den forcerede udsendelse af valgbrevene, der efter vores opfattelse skyldes indenrigsministerens forsøg på at komme en betrængt justitsminister til hjælp, efter at han havde givet udtryk for en helt uholdbar fortolkning af, hvornår den parlamentariske immunitet skulle være gældende for folketingets medlemmer i almindelighed og for hr. Glistrup i særdeleshed.

Derimod er vi ikke enige med socialdemokratiet og socialistisk folkeparti i kritikken af, at indenrigsministeren rettede sin fejl på et senere tidspunkt. Tværtimod er rettelsen af denne fejl udtryk for, at regeringen for første gang i hele opgørelsen af valgresultatet holdt op med at tillægge valgbrevet den magiske betydning, som justitsministeren havde tillagt det i forhold til hr. Glistrups immunitet.

VS vil vende tilbage til spørgsmålet om immunitet i et lovforslag, som vi har fremsat,

men vi vil godt sige til socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, at vi er betænkelige ved, at de to partier direkte lægger op til en accept af, at det midlertidige folketing ikke behøver at være sammensat i overensstemmelse med den senest kendte opgørelse af valgresultatet.

Ganske vist har det midlertidige folketing kun den ene opgave at godkende sit eget valg, men det tør vel også siges at være en ganske væsentlig opgave, hvor det efter vores opfattelse for enhver pris må undgås, at der sker nogen fejl. Hvad angår hr. Glistrups valg til folketing, mener VS, at der foreligger en utvetydig og klar vælgerafgørelse fra Københavns amt. Vælgerne har vidst, hvad hr. Glistrup er dømt for, og at han er i gang med at afsone sin dom. Han skal naturligvis afsone sin dom ligesom andre lovovertrædere, men en stor gruppe vælgere har ikke desto mindre ment, at de alligevel helst ville lade sig repræsentere her i folketinget af hr. Glistrup, selv om han i nogen tid endnu må befinde sig bag lås og slå. Den afgørelse vil VS ikke gå imod. Det er et skråplan at stemme politiske modstandere ud af folketinget, som vælgerne har sat herind, og den eneste måde at hindre misbrug på er i virkeligheden at slå fast, at når en person opnår valg, så opfattes vedkommende i det, der hedder almindeligt omdømme, at have tilstrækkelig værdighed til, at han kan blive her, også i grundlovens forstand.

VS ville aldrig lade sig repræsentere af hr. Glistrup, ej heller selv om han var blevet frikendt, men vi anerkender, at andre mennesker har en anden opfattelse af værdighed. Dertil kommer, at dette folketing har en valgperiode, som rækker ud over slutningen på hr. Glistrups afsoning, og selv om det er uholdbart at tillægge afsoningens afslutning nogen selvstændig betydning – for forbrydelsen og dermed værdigheden er jo den samme – vil vi godt henlede opmærksomheden på, at flere partier herinde har sagt, at de ville anerkende hr. Glistrups medlemskab af folketinget, når han har afsonet sin dom.

Udvalget indstiller imidlertid, at hr. Glistrup stemmes ud, ikke blot ved af folketinget fratager ham hans værdighed, hans valgbarhed, men ved at hans mandat erklæres ugyldigt med virkning fra den 10. januar 1984, hvilket indebærer, at den tidligere beslutning om mistet valgbarhed uden videre