

[Nør Christensen]

gæld. Den skyldes naturligvis de tidligere socialdemokratiske regeringer, som ikke i tide havde hverken mod eller mandshjerte til at skride ind med nogle besparelser af et ordentligt omfang. Den nuværende regering har opnået en popularitet, fordi man har turdet gøre de ting, som var nødvendige i mange år, men som den tidligere socialdemokratiske regering netop ikke turde.

Vi er glade for, at der er forståelse for disse ting i befolkningen, og vi vil medvirke positivt til de pågældende forslag.

#### Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan selvfølgelig ikke støtte en fortsat gældsætning af Danmark. De to stykker papir, vi har her, dokumenterer, med hvilken letsindighed man har ført økonomisk politik her i landet igennem de sidste ti år.

Jeg vil gerne sige til hr. Gammelgaard: den går ikke længere, denne her med, at vi har arvet det fra den forrige regering. Jeg tror, at det på et eller andet tidspunkt går op for befolkningen, at det konservative folkeparti og venstre under SV-regeringen er medansvarlige for den økonomiske politik, der er ført gennem de sidste ti år, og derfor også ansvarlig for, at man har fået opbygget en statsgæld både indenlandsk og udenlandsk af den størrelse, vi ser her. Det er at forsøge at smutte uden om det ansvar, man selv har været med til at påtage sig undervejs.

Så vil jeg sige til finansministeren, at han endelig ikke skal lytte til SF om at opkræve flere skatter, for problemet er jo, at vi har haft et enormt overforbrug her i landet, hvor bl.a. en type som SF jo rask væk fører stemmekøbspolitik her i landet og er parat til at tømme de offentlige kasser for at opnå flere stemmer. Det er selvfølgelig en udmærket måde at opnå flere stemmer på, men det har i hvert tilfælde ikke den gavnlige virkning, at det skulle kunne nedsætte underskuddet, for det er jo faktisk overforbrug i den offentlige sektor, der er årsag til, at man har en stigende statsgæld. Det skal finansieres, og det beskrives jo også meget godt i disse to lovforslag.

Jeg savner i det ene om optagelse af indenlandske statslån en oversigt på samme måde, som vi har for udenlandske statslån, over, at vi netop for statens vedkommende

har en samlet gæld på 102½ mia kr., omregnet i 1983-valuta. Der står ikke noget om, hvor stor den samlede statsgæld er i det andet forslag, men jeg vil gerne høre, om det ikke er korrekt, at det for 1984 er af størrelsesordenen 330 mia kr. Det er heller ikke nok blot at sige, at vi har 102,5 mia kr. for statens vedkommende, for vi har yderligere en vækst, som de øvrige offentlige institutioner har bidraget til – jeg ved ikke, hvor stor den er, men det er i hvert tilfælde et anseligt beløb – sådan at den samlede offentlige gæld til udlandet er oppe i nærheden af 130 mia kr.

Det er rigtigt, at vi er begyndt at have et overskud i samhandelen, og så begynder der at komme en kapitalimport i stedet for -eksport for det private erhvervslivs vedkommende. Men det ville jo også være rart, om man havde skrevet, hvad den samlede gæld for samfundet var, altså inklusive den private sektor, sådan at vi kunne se, hvor store tallene virkelig var, og kunne bedømme, hvilken risiko vi løb, hvis erhvervslivet virkelig skulle komme til at fungere sådan, at det skulle bruge valuta til at opbygge sit produktionsapparat eller skaffe nye produktionsmuligheder og dermed bruge mere udenlandsk valuta. Det står der heller ikke noget om.

Jeg synes også – det vedrører altså forslaget om statslån i udlandet – at man burde have lavet en oversigt over, præcis hvilke lån man ville refinansiere, hvilke lån man altså skulle tilbagebetale, og hvad man skulle bruge af yderligere fremmed valuta for at stifte ny gæld. Det står der ikke noget om i dette forslag; det står der noget om i det andet. I det andet forslag står der til gengæld, at staten nok vil til at sælge nogle flere præmieobligationer, men der står ikke noget om størrelsen, der står noget vagt om, at det måske ikke skal ske i større omfang, men igen upræcist. Disse lovforslag tjener jo ikke til opbyggelse af folketingsmedlemmers viden om tingene, men til at oplyse befolkningen om, hvordan situationen er her i landet. Derfor skal lovforslag af denne karakter være præcise, sådan at ethvert barn i underskolen kan læse det og forstå, hvor alvorligt det står til med landets økonomiske situation.

Hr. Nør Christensen talte om kreditværdighed. Kan vi ikke blive fri for at høre det dér om, at vi har en god kreditværdighed? Så længe vi ikke er beskattet 100 pct., er der