

Birthe Hansen (SF):

SF kan intet have imod en regulering af tilskud til hjemmestyret, hvor dette har overtaget myndigheden for samt administrationen af et sagsområde eller en del deraf. Ej heller kan vi have noget imod, at Grønlands hjemmestyre nu ønsker at overtage yderligere erhvervmæssige uddannelser og som følge heraf får tilskud svarende til de budgetterede statslige udgifter.

Derimod vil jeg sige til bloktilskudsreduktionen på de 32,8 mill. kr., at ligesom vi var imod nedskæringerne på bloktilskuddene til det øvrige Danmark, er vi også imod, når det gælder grønlandske kommuner, men vi vil som socialdemokratiet meget gerne se nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Lone Dybkjær (RV):

Da såvel den socialdemokratiske som den konservative ordfører har talt meget om indholdet af lovforslaget, skal jeg blot sige, at det radikale venstre støtter det fremsatte lovforslag, og undlade at komme med mine mere principielle betragtninger om, hvor godt det er, at uddannelserne efterhånden overflyttes til Grønlands hjemmestyre.

Vi tilslutter os også reduktionen af bloktilskuddet under den forudsætning, som står i ministerens fremsættelsestale, nemlig at lovforslaget er tiltrådt af Grønlands landsting på dets efterårssamling i 1983. Vi forudsætter altså, at det også drejer sig om reduktionen af bloktilskuddet.

Birgith Mogensen (CD):

Det lovforslag, som nu foreligger, indeholder en ændring af tilskuddet til Grønlands hjemmestyre i 1984 og 1985. Dette skyldes for det første, at hjemmestyret nu ønsker at overtage yderligere et par erhvervmæssige uddannelser. Jeg har bemærket, at tilskuddet til Grønlands hjemmestyre foreslås forhøjet med et beløb svarende til statens hidtidige udgifter til disse to uddannelser. Dette er helt i overensstemmelse med principperne i hjemmestyrekommissionens betænkning om, at staten hverken skal vinde eller tabe ved opgaveoverførsler fra staten til hjemmestyret. Det er den samme fremgangsmåde, som er fulgt ved de tidligere områdeoverførsler.

Jeg har af bemærkningerne til lovforslaget forstået, at der i dag går 140 grønlandske

elever på Ikast handelskostskole. Overflytningen af disse uddannelsespladser til Grønland forekommer både rimelig og hensigtsmæssig. Man kan undre sig over, at dette ikke er sket tidligere. Denne overflytning udgør efter min mening et lille, men betydningsfuldt skridt i udbygningen af det grønlandske hjemmestyre.

Det væsentligste i det foreliggende lovforslag er dog forslaget om en reduktion af tilskuddet i 1984 og 1985 med 32,8 mill. kr. I det finanslovforslag for 1984, som regeringen netop har fremsat her i folketetinget, indgår disse 32,8 mill. kr. som et lille led i regeringens sparebestræbelser. Finanslovforslaget indeholder i alt en besparelse på 95 mill. kr. på Grønlandsbudgettet, som hermed reduceres fra ca. 2,2 mia kr. til ca. 2,1 mia kr. Tilskuddet til hjemmestyret udgør knap en tredjedel af ministeriet for Grønlands nettoudgifter, mens godt to tredjedele er drifts- og anlægsudgifter inden for andre områder, som fortsat varetages af ministeriet for Grønland.

Som ministeren nævnte ved fremsættelsen af lovforslaget, har Grønlands landsting tiltrådt dette lovforslag, dvs. også den foreslåede reduktion af tilskuddet på 32,8 mill. kr. Jeg er bekendt med, at der i maj og juni 1983 fandt forhandlinger sted mellem det grønlandske landsstyre og ministeren om, hvorledes disse 95 mill. kr., som ministeriet for Grønland skulle spare, bedst kunne fordeles på Grønlandsbudgettet. På et møde den 5. juni i fjor i København blev der indgået en aftale mellem landsstyret og ministeren for Grønland om fordelingen af de 95 mill. kr. Besparelserne blev fordelt nogenlunde ligeligt mellem ministeriets driftsudgifter, ministeriets anlægsudgifter og tilskuddet til hjemmestyret. Det er værd at bemærke, at landsstyret og ministeren for Grønland kunne forhandle sig frem til enighed om så omåtligt et emne, som fordelingen af de 95 mill. kr. var.

Jeg er glad for, at landsstyret ved denne lejlighed udviste så megen ansvarlighed og forståelse for landets økonomiske situation, at man ville gå med til at beskære bloktilskuddet midt i den 3-årige tilskudsperiode. Dette må naturligvis ses på baggrund af, at landsstyret forstod, hvilke uheldige virkninger det kunne få i Grønland, såfremt hele besparelsen på 95 mill. kr. skulle ske på de