

[Anden næstformand]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 9:

Forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (Godkendelse som adoptant).

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Espersen (S):

Dette er også en genfremsættelse. Jeg skal ganske kort sige, at på ét punkt er vi enige med justitsministeren, nemlig når det drejer sig om at give ministeren i stedet for adoptionsnævnet adgang til at fastsætte de generelle administrative regler om godkendelse som adoptant. Vi mener, at det er en forbedring.

I øvrigt ser vi sådan på forslaget, at det ikke drejer sig om at skabe regler for i højere grad at sikre barnets tarv, det drejer sig om at tilgodese andre interesser. Vi er i det omfang skeptiske over for lovforslaget og fik i øvrigt under førstebehandlingen indtryk af, at der var et flertal imod disse elementer i forslaget.

Det er, som man kan se, en uændret genfremsættelse, men vores reservationer har vi altså stadig væk.

Annelise Gotfredsen (KF):

Da vor ordfører ikke kan være til stede, skal jeg kort tale i stedet for fru Karen Thurøe Hansen. Jeg vil henvise til, hvad der blev sagt under den tidligere behandling – det er jo en genfremsættelse – af den tidligere ordfører, som var mig selv. Vi finder, at lovforslaget er en imødekommelse også af synspunkter, som det konservative folkeparti har lagt megen vægt på. Vi finder, at den lempelse af reglerne, der foreslås, er rimelig og naturlig. Det er klart, at der er ting, vi kommer til at drøfte i udvalget, men vi kan anbefale lovforslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Forslaget er en uændret genfremsættelse, hvorfor jeg indledningsvis kan henvise til hr. Povl Brøndsteds ordførertale i dette ting den 25. oktober 1983.

Forslaget medfører, at ministeren tillægges kompetencen til at fastsætte de generelle regler vedrørende betingelserne for godkendelse af adoptivforældre. Jeg forstår, at man vil lempe betingelserne for at imødekomme den kritik af praksis, som har været rejst fra forskellige sider, og for at undgå de pinagtige undersøgelser, som har været nævnt i den forbindelse.

Venstre kan tilslutte sig denne del af lovforslaget, men jeg vil dog gerne fremhæve, at hensynet til barnets tarv efter venstres opfattelse stadig bør være det grundlæggende, og at det gode renommé, Danmarks adoptionspraksis har ude i verden, ikke må sættes over styr. Derudover vil jeg godt fremhæve, at det har været nævnt, at også enlige skal have adgang til at adoptere. Det har vi ikke noget principielt imod, men det må ikke åbne muligheder for at omgå de regler, der fastsættes for parforhold.

Forslaget medfører endvidere, at kompetencen til godkendelse af adoptionsansøgninger overflyttes fra adoptionsrådene ved de amtskommunale socialcentre til statsamterne. Ministeren har i sin fremsættelse anført, at begrundelsen for denne ændring er ønsket om at fremme og forenkle behandlingen af disse sager. Det er en intention, venstre fuldt ud kan tilslutte sig. Dette at vente i længere tid på en afgørelse er jo en stor menneskelig belastning.

Jeg har bemærket, at ministeren er opmærksom på, at der også er andre muligheder for at forbedre det gældende godkendelsessystem. Disse andre muligheder vil vi i venstre gerne være med til at drøfte i udvalget. Vi vil gerne være med til at drøfte nærmere, hvilken sagkundskab statsamterne skal have til rådighed.

Jeg vil afslutningsvis sige, at vi er positive over for forslaget, men at vi finder, at der er mange ting, der skal diskuteres nærmere i retsudvalget. Vi vil gå meget stærkt ind for at løse de problemer, der er uafklarede, og vi lover en åben og saglig drøftelse.

Alice Faber (SF):