

[Annelise Gotfredsen]

individuel beregning af den enkeltes årsindtægt.

Det har imidlertid været gjort gældende, at en forenkling ved den praktiske anvendelse ville være ønskværdig, og det foreliggende lovforslag har imødekommet dette synspunkt, således at en udregning af erstatningskravet ikke skulle give de store vanskeligheder nu for de implicerede skadelidte, domstolene og andre, der får med sagerne at gøre.

Det er betydningsfuldt, at sådanne sager kan klares med en rimelig hurtighed.

Lovforslaget arbejder med muligheden for at fastsætte en standarderstatning for erhvervsevnetab, hvilket især kan være af betydning for børn, unge under uddannelse og hjemmearbejdende ægtefæller, der jo ikke har en fast årsløn, og jeg kan da især for den sidste gruppes vedkommende understrege det glædelige i, at man med denne lovgivning anerkender og vurderer det arbejde, der udføres af en hjemmegående ægtefælle.

Lovens kapitel 2 indeholder regler om skadevolders ophørende erstatningspligt i tilfælde, hvor skaden er dækket af tingsforsikring eller driftstabsforsikring, og reglerne er udformet således, at de imødekommer flere myndigheders og organisationers synspunkter, idet erstatningsreglernes præventive betydning ikke er ændret inden for disse områder.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at reglernes gennemførelse vil spare staten for årligt ca. 20 mill. kr., akkumulerende til 60-100 mill. kr. efter 10 år. Forsikringspræmierne forventes kun at få en svag, i visse tilfælde næppe målelig, stigning. Lovforslaget har i den udformning, som det nu fremsættes i, fået tilslutning fra interesseorganisationer og myndigheder, herunder også Assurandør-Societetet.

Jeg vil give hr. Ole Espersen ret i, at der er mange tekniske og juridiske detaljer i lovforslaget, som er en indgriben i den almindelige praksis, vi har inden for forsikringsretten, og at alle disse detaljer er langt bedre egnede til drøftelse i udvalget.

Der har før fra justitsministerens side været stillet en dygtig embedsmand til rådighed for udvalget, når der har været vanskelige lovforslag til bearbejdelse, og vi håber, det også vil blive muligt denne gang.

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne give forslaget min fulde tilslutning.

Bjørn Elmquist (V):

Med dette lovforslag kan der blive rettet op på en lang række mangler i vores domspraksis og i vores praksis i det hele taget med hensyn til ændring af erstatningsansvar og tilståelse af erstatning for tab af forsørger og tab af erhvervsevne.

Vi har længe haft brug for at få sat maksimumsbeløbet op, der er fremtrådt af domspraksis, og det vil der være mulighed for, når dette lovforslag måtte blive gennemført.

Det er kompliceret stof, det er der slet ingen tvivl om, og jeg skal på ingen måde gå ned i detaljerne her ved førstebehandlingen, men blot sige, at vi i venstre er tilfredse med de forsøg, der er gjort på forenklinger, der, som det er sagt i den skriftlige fremsættelse fra ministerens side, er foretaget på en række punkter. Spørgsmålet er, om man kan forenkle yderligere, uden at man af den grund gør tingene for standardiserede.

Vi er også enige i det, der står om regres i de tilfælde, hvor erstatningsansvaret kan dækkes gennem forsikring, og med hensyn til lempelsesreglen skal vi jo nok diskutere de enkelte betingelser, men at der skal være sådan en lempelsesregel for folk, der er i særlig svære situationer, folk, der er skadevoldere og i svære situationer økonomisk, socialt eller på anden måde, kan vi også give vor tilslutning.

Der er ét bestemt punkt, som jeg godt vil trække frem specielt her ved førstebehandlingen, hvor vi jo skal snakke lidt om principper, og det er den ligestillingseffekt, der ligger i lovforslaget. Der står i bemærkningerne til lovforslaget på side 15 - jeg citerer:

»Visse skadelidte har anvendt erhvervsevnen på en måde, der i det væsentlige ikke medfører nogen årsløn. Dette gælder hjemmearbejdende ægtefæller eller samlevende samt unge under uddannelse. For disse skadelidte og for børn foreslås det at fastsætte erstatningen på grundlag af mengraden. Hvis mengraden er 100 pct., udgør erstatningen 80.000 kr.«

Når og hvis dette bliver lov, har vi hermed fået gennemført en ligestilling, som der i mange år har været behov for. Det vil sige, at f.eks. hjemmegående husmødre lige plud-