

**[Anden næstformand]**

Medlemmer af folketinget Albrechtsen (VS) og Anne Grete Holmsgård (VS) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af ukontrollable missiler.*

(Beslutningsforslag nr. B 14).

**Skriftlig fremsættelse af forslag:****Rahbæk Møller (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om frigørelsesafgift af ejerlejligheder. (Inddragelse af udstykningsgevinster).*

(Lovforslag nr. L 48).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

**Rahbæk Møller (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Omvurdering af ejerlejligheder, der frigøres for lejemål).*

(Lovforslag nr. L 49).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

**Albrechtsen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et nyt og uafhængigt sikkerheds- og nedrustningspolitisk udvalg.*

(Beslutningsforslag nr. B 13).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Albrechtsen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af ukontrollable missiler.*

(Beslutningsforslag nr. B 14).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 7:**

*Forslag til lov om erstatningsansvar.*

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Ole Espersen (S):**

Vores ordfører, hr. Torben Lund, er forhindret i at være til stede i dag, så jeg skal kort sige, at det jo drejer sig om et lovforslag, der bygger på 18 års kommissionsarbejde, et arbejde, der har resulteret i 3 tykke betænkninger, og for at gøre det måske lidt mere kompliceret går disse 3 betænkninger mere eller mindre op i hinanden. Men det er 18 års forarbejde, og folketinget har altså nu haft 2 døgn til at se på lovforslaget; derfor kan jeg med god samvittighed sige, at mit parti naturligvis ikke kan komme med nogen endelig stillingtagen i dag, hverken til enkeltheder eller til principper i lovforslaget. Men det er vores opfattelse, at det drejer sig om et væsentligt område, et område, hvor der gentagne gange – med rette, synes jeg – har været fremført kritik af erstatningsprincipperne, herunder udmålingen, og at det derfor er rimeligt, at folketinget får en mulighed for at tage stilling til, om der skal lovgives på området, og i bekræftende fald hvordan en lovgivning så bør indrettes. Derfor hilser vi forslaget velkomment, men som sagt: stillingtagen både til principper og til enkeltheder må vi forbeholde os at komme med i udvalget.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Det lovforslag, vi har til behandling i dag, retter op på en skævhed i praksis vedrørende udmåling af erstatning ved tab som følge af personskade eller tab af forsørger. Niveaue for erstatning i den private erstatningsret har længe ligget væsentligt lavere end i de fleste vesteuropæiske lande, også de nordiske, og også væsentligt lavere end erstatning ved arbejdsskader. Regeringens lovforslag hviler på en fyldig betænkning fra justitsministeriets erstatningslovsudvalg.

Hovedprincippet i lovforslaget er i overensstemmelse med denne betænkning, nemlig ønsket om en erstatning udmålt ud fra en