

[Birthe Rønn Hornbech]

Det er jo også en forenkling og en fordel for borgerne.

Det fremgår af regeringens lovforslag, at de nærmere regler skal fastsættes af ministeren, og vi må så naturligvis i udvalget nærmere drøfte og høre, hvordan ministeren har tænkt sig disse regler fastsat.

Venstre er meget positiv over for de intentioner, som regeringslovforslaget er udtryk for, og vi vil medvirke til et positivt og sagligt arbejde i udvalget. Vi kan anbefale lovforslaget og mener egentlig dermed, at socialistisk folkepartis ønsker i det store og hele er imødekommet, hvorfor jeg ikke har særlige bemærkninger at knytte til dette lovforslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der er vist næsten sagt alt, hvad der kan siges om disse to lovforslag, som jo ligner hinanden meget. Jeg vil da gerne være med til at overveje, om fristen kan gøres kortere, sådan som SF foreslår.

Til gengæld må jeg så sige, at jeg er meget glad for, at ministeren åbner mulighed for mundtlig forhandling, hvis man ikke umiddelbart giver klageren ret. Det synes jeg er meget betryggende.

Ligesom den foregående taler kan jeg også love hurtigt og positiv forhandling om det i udvalget.

Ove Jensen (FP):

Efter fremskridtspartiets opfattelse er der i skatteministerens lovforslag tale om små forbedringer i forhold til gældende lovgivning, og vi vil derfor se positivt på lovforslaget under udvalgsbehandlingen.

Rahbæk Møller (SF):

SFs lovforslag og størsteparten af regeringens lovforslag sigter mod at løse nøjagtigt det samme problem, og der er også derfor visse lighedspunkter. Først og fremmest er der den lighed mellem de to forslag, at ordet »skal« erstattes med »kan«, det vil sige, at den tilstand, der er nu, hvor en klage automatisk videresendes til skatterådet, ændres til en ret for skatteborgeren til at få den ændret. Det bliver beskyttelse mod smøl, men ingen forpligtelse hos skatteyderen til at forlange den oversendt. Det er væsentligt, og det er vi enige om.

Så er der nogle forskelle. Der er den lille forskel, at regeringen foreslår bestemmelsen overflyttet fra § 5 til § 3, stk. 5. Det kan ikke ophidse os. Hvis regeringen hellere vil have det stående dér, så for vores skyld ingen alarm.

Men hovedforskellen ligger i fristerne. Hvornår kan skatteyderen benytte sig af sin ret til at sige, at nu har de smølet længe nok med sagen, nu skal den videre, hvis de ikke gør sig færdig? Dér har vi foreslået en 3 måneders frist. Regeringen har foreslået 6 måneder, dog tidligst den 31. marts. Det mener vi ganske enkelt er for lang en frist.

Der henvises i denne forbindelse til parallelitet med skatterådet og landsskatteretten osv. Det mener vi er falsk. De to pågældende organer er alene klageorganer. Det kan være rimeligt, at de har en tilpas lang frist, således at de får mulighed for at udjævne arbejdsbyrden.

Det samme forhold gør sig ikke gældende i ligningskommissionerne, der ikke primært er en klageorganisation, men har mangfoldige andre opgaver. Derfor håber jeg, som også hr. Bernhard Baunsgaard anførte, at vi under udvalgsarbejdet kan nå frem til en kortere frist. Det kan vi snakke om.

Om den anden del af regeringens forslag – det er en bemyndigelse for ligningskommissionen til at genoptage visse typer af tidligere sager – er vi helt enige i substansen.

Dog vil jeg bemærke, at jeg er lidt ked af, at det ikke står konkret i lovforslaget, hvad der skal ske, hvad det indeholder, at det er formuleret som en bemyndigelse til ministeren. Det er noget, vi tit må påpege: at lovene fyldes med bemyndigelse efter bemyndigelse. Det er tidligere bragt frem i dag. Vi synes, det er kedeligt, og jeg vil generelt sige om regeringens forslag, at selv om vi er enige i intentionerne – det er klart fremgået – er det generelt i sin konkrete formulering udformet til at tilgodese administrationens synspunkter på bekostning både af skatteborgerne og af dette ting. Netop ud fra et retssikkerhedssynspunkt synes jeg ikke, at man har valgt den allerbedste løsning.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg tror, hr. Rahbæk Møller tager fejl i spørgsmålet om fristen. Der er nogle, der