

[Ministeren for skatter og afgifter]

beskatte et tab, som opleves som reelt, for det er det, der er situationen.

Heroverfor siger man: ja men det er så fantastisk vigtigt, at vi har symmetri i skatte-lovene. Det er jeg da enig i, hvis symmetrien kan bruges til spekulationer, men det er der jo slet ikke tale om i denne sag. Det er en udefra kommende, usædvanlig og for den tidligere regering – i hvert fald de tidligere regeringspartier – uforudsigelig begivenhed, at kurserne gennemgik denne dramatiske stigning i løbet af så kort tid. Jeg tror ikke, vi fremmer forståelsen ved at lave en symmetri, der ikke er brug for, men det vil jeg overlade til diskussionen i udvalget, og jeg håber, at jeg får lejlighed til at redegøre nærmere for disse synspunkter.

Stavad (S):

Et ganske kort spørgsmål til skatteministeren. Når skatteministeren mener, man skal være økonom for at kunne forstå, at en fiktiv gevinst skal beskattes, mener ministeren så ikke også, at man mindst skal være økonom for at kunne forstå, at et fiktivt tab skal kunne fratrækkes? Det er det at få den ligestilling i forhold til skattelovgivning, ministeren ikke ønsker.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg sagde ikke helt det, som hr. Stavad gengav. Det, jeg sagde, var, at her drejer det sig om en fortjeneste, om en gevinst, som faktisk eksisterer, men som man skal være økonom for at forstå eksisterer. Det er dette forståelsesproblem, at vi beskatter noget, som folk slet ikke kan forstå er en gevinst, vi skal løse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Ligningskommissionernes klagebehandling og bemyndigelser til ligningskommissionerne m.v.).

(Fremsat 6/2 84).

Sammen med denne sag foretoges den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 45:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Forlængelse af fristen for ligningskommissionens klagebehandling).

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det foreliggende lovforslag nr. L 45, som er fremsat af hr. Rahbæk Møller m.fl., går ud på, at der gives ligningskommissionen adgang til altid at behandle klager over egne afgørelser. Den nuværende affattelse af skattestyrelseslovens § 5 foreskriver, at både skatteansættelsen og den eventuelle klagebehandling, som jo skal ske ved ligningskommissionen, skal være tilendebragt senest den 31. marts i det andet år efter indkomståret. For de klager, der indgår sent i ligningsperioden, betyder det, at de ikke kan færdigbehandles ved ligningskommissionen, men skal oversendes til videre behandling i skatterådet. Dette kan som hævdet af forslagsstillerne virke u hensigtsmæssigt, navnlig i de tilfælde – og det er slet ikke så få – hvor klagebehandling allerede er påbegyndt ved ligningskommissionen.

Fra skatteydernes side har det været fremført, at den gældende regel, sådan som vi har den i loven i dag, kan medføre, at der fortabes en klageinstans, at klagebehandlingstiden forlænges, og at en eventuel tilbagebetaling af for meget betalt skat derved udskydes.

Som det formentlig er kendt, er regeringen tilhænger af ethvert forslag, der kan forbedre