

[Karen Højte Jensen]

arbejdspladser. Tværtimod var der en fremgang på omkring 1.200.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne sige to ting. Den ene er, at når man når til de høje tal, som jeg mener ville blive realiteten, en samlet virkning af indgrebene fra statens side over for kommunerne over perioden fra begyndelsen af 1983 til udgangen af 1985 på opimod 35.000 færre mennesker i beskæftigelse i og uden for kommunerne, er det over en periode på ca. tre år og virkningen, samfundsøkonomisk modelberegnet, af disse indgreb og dem isoleret. Det er det, vi har talt om.

Så vil jeg også gerne sige, at jeg har læst den redegørelse, Danmarks Statistik har lavet for det budgetterede personaleforbrug i kommunerne i 1984 i sammenligning med det budgetterede personaleforbrug i 1983, og det er altså en udvikling fra det ene budget til det andet. Dér står det ganske klart, at der er 7.500 færre beskæftigede efter budget 1984, end der er efter budget 1983. Det står der. Dertil kommer så virkningerne på økonomien udenfor. Så tallene holder.

**Agerschou (SF):**

Også dette forslag er et led i indenrigsministerens bredt anlagte felttog mod kommunerne. Der skal ske en engangsreduktion i bloktilskuddene på 1 mia kr. i 1985, og desuden afskaffes reguleringen af bloktilskuddene i forhold til løn- og prisstigninger. Samtidig med at det sker, agter regeringen at pålægge kommunerne nye udgifter.

I onsdags fremsatte arbejdsministeren f.eks. et forslag, der betyder, at ventetiden for ret til arbejdsløshedsdagpenge forlænges fra ét år til 18 måneder efter, at man er blevet medlem af en kasse. For nyuddannede forlænges den fra én måned til fire måneder. Forslaget skal give en statslig besparelse på 1 mia kr. i 1985, 1.250 mill. kr. i 1986 og 1.250 mill. kr. i 1987. Det betyder, at kommunerne i disse år får øget deres udgifter til kontanthjælp efter bistandsloven, men det må de efter indenrigsministerens opfattelse åbenbart selv finde ud af.

På samme måde har miljøministeren planer om at pålægge kommunerne en mere effektiv miljøpolitik, hvad vi i SF støtter,

men hvad der også vil betyde forøgede udgifter for kommunerne. Men det må de efter indenrigsministerens opfattelse også selv finde ud af. Ministrene river penge til sig med den ene hånd og er med til at forøge kommunernes udgifter med den anden.

I SF håber vi naturligvis ikke, at dette forslag eller det foregående bliver vedtaget, men med de radikales glidebaneudtalelser kan man aldrig vide.

I øvrigt mener vi, at kommunerne nu må tage alvorligt bestik af situationen. Man kan ikke stole på regeringen og indenrigsministeren. Der blev indgået et forlig i efteråret for bloktilskuddene i 1985, som kommunerne pænt fandt sig i. Denne underdanighed over for indenrigsministeren hjælper ikke. Hun finder bare på noget nyt. Derfor må fornuftige kommuner efter vores opfattelse nu i gang med undergrundsøkonomi over for staten. Alle muligheder må udnyttes, så kommunernes faktiske økonomiske forhold holdes så skjult som muligt over for staten. Den nuværende regering og dens indenrigsminister kan man ikke stole på. De vil ikke samarbejde med kommunerne, og vi vil opfordre kommunerne til at holde op med at samarbejde med dem.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg skal vedrørende de generelle bemærkninger, som det kunne være rimeligt at gøre til dette lovforslag, henvise til, hvad jeg sagde i forbindelse med forhandlingen om lovforslag nr. L 119. Det drejer sig såvel om det ønskelige i at skabe en forhandlingsløsning på de spørgsmål, der er rejst her, som om den generelle økonomiske politik.

Men jeg har lyst til at føje to bemærkninger til om dette lovforslag. Det radikale venstre har ikke lagt skjul på, at den aftale, der blev indgået med regeringen for vort vedkommende og mellem regeringen og kommunerne vedrørende bloktilskuddene for 1984 og 1985, tillægger vi så stor betydning, at vi vil advare imod, at man ændrer den. Vi vil til gengæld ikke afvise, at der kan være behov for, og at det måske oven i købet kan være rigtigt, at vi allerede nu – det ser jeg gerne at man gør under de videre forhandlinger – drøfter bloktilskuddene og deres udvikling videre frem, men at gribe ind i en bestående aftale advarer vi imod.