

[Agerschou]

Ministeren kvitterede for min poesi. Det var faktisk ikke ment som poesi, men var et forsøg på at give et realistisk indtryk af ministerens adfærd. I forbindelse med omtalen af min såkaldte poesi lykkedes det ministeren at få blandet to eventyr uhjælpe ligt sammen. Jeg regner med, det er ren ønsketænkning, når ministeren gerne vil betragtes som lille Rødhætte. Jeg kan garantere, at det ikke er den person i eventyrverdenen, der falder først for hos kommunalpolitikere, når man skal karakterisere ministerens adfærd.

Den person, jeg forsøgte at sammenligne ministeren med, var såmænd Store Stygge Ulv, og til orientering for ministeren vil jeg sørge for, at SFs folketingsgruppe fremsender næste nummer af Anders And til ministeren, så hun kan blive klar over, hvad det er, Store Stygge Ulv foretager sig, og hvorfor det er så relevant at sammenligne ministerens adfærd med dens.

Så har ministeren fået den dårlige vane ikke at besvare de spørgsmål, der bliver stillet.

Beregningsmetoden blev draget i tvivl af flere, og jeg kom med et konkret eksempel fra Gladsaxe kommune. Man har faktisk haft Gladsaxe kommunes indvending i ministeriet siden den 20. marts, og derfor mener jeg, det hører med til debatten i dag, at ministeren her fra talerstolen forklarer, om Gladsaxe kommune har ret eller ej.

Der er andre i denne sal, der har fået den dårlige vane ikke at svare på spørgsmål, og det er i denne forbindelse de radikale. Jeg fandt ikke ud af, hvordan de radikale konkret stillede sig til forslaget, og derfor vil jeg spørge dem: vil man være med til at gennemføre dette forslag, ja eller nej?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Ja, jeg tænkte nok, det var mig, der rode rundt i litteraturen. Jeg skal sige til hr. Agerschou, at jeg vil blive glad for Anders And, det har jeg en søn der også vil, og så kan jeg jo lære, hvordan Store Stygge Ulv handler. Det er jeg jo så ikke klar over. Det vil jeg da gerne lære.

Ole Vig Jensen (RV):

Til hr. Agerschou, som jeg kan forstå ikke forstår alt, må jeg om dette lovforslag sige – idet jeg i øvrigt henviser til, hvad jeg allerede

sagde i mit første indlæg – at det radikale venstre stærkt har tilskyndet såvel regeringen som de kommunale organisationer til på ny at gå i forhandling om bl.a. det spørgsmål, der er til behandling her. De er gået i forhandling. Så ville det dog være en underlig dobbeltmoral, hvis jeg herfra samtidig sagde, at jeg uden videre var klar til at gennemføre dette lovforslag. Jeg tillægger det betydning, at der nu på ny er kontakt, og jeg afventer, hvad der kommer ud af de pågældende forhandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændret tilskudsregulering, ændring af tilskud).

(Fremsat 14/3 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Dette lovforslag er langt det alvorligste af de tre, der er til behandling i dag. Det er alvorligt for kommunernes økonomi og dermed for, hvad kommunerne kan gøre til gavn for de mennesker, der bor der.

Jeg siger det, fordi regeringen og dens ministre lever højt på, at mange mennesker tror, at angrebene på kommunernes økonomi alene er byrådenes og amtsrådenes sag. De ser først for sent, at det forringer deres hverdag og deres vilkår, når kommunens økono-