

7) Første behandling af lovforslag nr. L 12:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af fast ejendom. (Ændring af reglerne for opgørelse af den skattepligtige fortjeneste).

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Det er en lille sag, som også nåede at blive førstebehandlet, inden valget blev udskrevet.

Det drejer sig om, at hvis man har købt fast ejendom og der inden for den frist, hvor man bliver skattepligtig af salget, har været nogle kurssvingninger, f.eks., som vi har oplevet på det seneste, at kurserne er steget ret kraftigt, så kan man opleve at blive beskattet af en fortjeneste, som man faktisk ikke har haft, men som er et resultat af, at kurserne er steget. Det er faktisk den højere kurs på de bestående lån og de lån, man overtog på det tidspunkt, hvor man købte, der er årsagen til beskatningen.

Der var sidst meget stor enighed her i tinget om, at det selvfølgelig var noget, der skulle ændres. Vi var af den opfattelse, at ministeren kunne have gjort det ved at ændre den bekendtgørelse, som er sendt ud, men ministeren har valgt at gøre det ved lov, og det er vi også indstillet på hurtigt at få klaret af.

Det undrer os lidt, at ministeren genfremsetter lovforslaget i nøjagtig samme skikkelse, hvor ministeren siger, at man ikke skal medregne kurssstigninger, men i samme lov siger, at kurstab skal kunne fratrækkes. Kursgevinster skal altså ikke beskattes. Vi er enige i, at kursgevinster ikke skal beskattes, idet de er fiktive. På samme måde vil kurstabene i en beregning være fiktive, og derfor skal de heller ikke kunne modregnes. Vi ønsker derfor en ændring i det forslag, ministeren har fremsat, så der bliver symmetri.

Et af vores største problemer i skattelovgivningen generelt er, at vi har alt for meget asymmetri, at der er alt for mange muligheder for at spekulere i denne asymmetri, men vi kan tilslutte os lovforslaget, hvis ministeren vil love – det blev også fremført ved behandlingen sidste gang – at vi får symmetri i opgørelsen, så at der ikke bliver fradrag for

kurstab, på samme måde som der ikke skal betales skat af kursgevinster.

Vi håber, at ministeren vil være velvillig med hensyn til at se på det problem, for jeg tror, at uanset om ministeren er velvillig eller ej, ønsker folkettingen ikke dette lovforslag vedtaget, uden at det bliver rettet til, så at man ikke har fradragsret for kurstab ved hushandler.

Henning Andersen (KF):

Da vores ordfører, hr. Collet, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på mit partis vegne sige nogle få ting om dette lovforslag.

Det går i korthed ud på at fjerne beskatningen af fiktiv fortjeneste ved afståelse af fast ejendom. Problemet opstår, når der i perioden mellem købs- og salgstidspunktet forekommer stigninger i obligationskurserne. Derved fremkommer der en fortjeneste til beskatning, uanset at den nominelle købs- og salgpris er den samme. Årsagen er, at kurssstigninger efter de nugældende regler påvirker opgørelsen af den skattepligtige fortjeneste. Det er naturligvis en urimelighed, og det er derfor glædeligt, at skatteministeren med dette forslag vil sikre, at den enkelte ikke beskattes af en fortjeneste, som vedkommende aldrig har fået eller vil få. Netop inden for det sidste halvandet år har vi oplevet markante kurssstigninger, så en lovgivning er yderst aktuel.

I den forbindelse er det værd at bemærke, at de foreslåede ændringer skal have virkning for ejendomsafståelser, der har fundet sted den 1. juli 1982 eller senere. Skatteministerens foreslår, at der ved opgørelsen af den skattepligtige fortjeneste indrømmes et fradrag svarende til den del af den skattepligtige fortjeneste, der fremkommer på grund af kurssstigninger. Det synes at være en enkel og retfærdig måde at løse problemet på, og vi kan derfor fra det konservative folkepartis side anbefale lovforslaget.

Skrunsager Skau (V):

Venstre er altid gået ind for at fjerne de urimeligheder, der kan opstå for en lille eller en stor gruppe i vort samfund på grund af indtrufne omstændigheder.

Det er netop det, vi står over for ved det lovforslag, der ligger foran os. Den kraftige stigning i obligationskurserne, der har fundet