

[Nør Christensen]

Jeg tror ikke, der er nogen, der er uenig med mig, når jeg siger, at det trods alt stadig væk må være sådan, at det er folketinget, der bestemmer.

Men i kraft af den bedre og hurtigere virkning af den førte økonomiske politik, er det altså, vi kommer her og siger til kommunerne, at den del af de ekstra penge, som kommunerne har fået i kassen som følge af regeringens politik, skal vi, staten, låne i et år, for at pengene kan medvirke til en fortsættelse og forbedring af den førte økonomiske politik, som jo også kommer kommunerne selv til gode. Det synes vi i CD er ganske rimeligt.

Ud af en ekstra likviditet i primærkommunerne på i alt ca. 31 mia kr. vurderer indenrigsministeren jo også, at regeringen har æren for de 2,4 mia kr. Derfor bliver det foreslået, at staten låner disse 2 mia kr., som så skal indbetales af kommunerne inden 1. juli i år og med udgangen af 1985 tilbagebetales oven i købet med renter.

Vi skal derfor anbefale dette forslag.

**Agerschou (SF):**

Jeg fandt ikke ud af, hvordan de radikale konkret stillede sig til dette forslag, og nu kan jeg se, at ordføreren oven i købet er gået, så det kan være, jeg aldrig finder ud af det. Men derfor vil jeg alligevel stille spørgsmålet: vil de radikale være med til at gennemføre dette lovforslag eller ej?

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Nør Christensen, at det, jeg karakteriserer som unødvendigt og urimeligt, det er at bruge det, jeg vil påstå er en tvangslånemethode over for kommuner, der hidtil til punkt og prikke har rettet sig efter regeringens henstilling. Der er ingen grund til at gå frem på den måde. Man kan få en ordning med kommunerne uden nogen problemer – det har man hidtil kunnet få – så man forhindrer, at de beløb bliver brugt på en måde, der er i uoverensstemmelse med den økonomiske politik og samfundsøkonomien. Det har man kunnet få indtil nu, og derfor er det urimeligt og unødvendigt at man vil have, at kommunerne skal tvangsaflevere pengene til statskassen. Det vil jeg fastholde.

**Maisted (FP):**

Fremskridtspartiet er tilhænger af, at ministeren opnår nogle fornuftige aftaler på frivillighedens basis med kommunerne. Det kan vi intet have imod, men det væsentlige er selvfølgelig stadig, at det skal indgå i en overordnet økonomisk planlægning af landets økonomiske politik, og jeg finder, at forslaget om 2 mia kr. måske er for mildt. Man kunne lige så godt have taget og bundet de 3 mia kr., men det findes der måske en bedre forklaring på, end jeg umiddelbart kan se af bemærkningerne til forslaget. Det aller vigtigste er jo, at det kan ikke nytte, vi bliver ved med at tale om det kommunale selvstyre, som om det var sådan en hellig ko, der ikke måtte røres ved.

Kommuner og amtskommuner indgår selvfølgelig i de økonomiske overvejelser, og da skal vi fra folketingets side hjælpe dem, det er klart. Vi skal lade være med at vedtage så mange lovbundne udgifter. Vi skal udtynke i disse lovbundne udgifter, sådan at kommunerne ikke har det store behov for at komme ud og opkræve skatter hos befolkningen. Det mangler folketinget virkelig at gøre en effektiv indsats for, og fremskridtspartiet er absolut at finde, når der er tale om reelle offentlige besparelser, der kan nedsætte det offentlige overforbrug. Vi kan selvfølgelig også støtte et forslag som dette, som jo igen overhovedet ikke har den store betydning. Det er ikke engang 1 pct. af de kommunale budgetter, vi står og taler om. Det var noget helt andet, hvis der var tale om, at man skulle lave tvangsbesparelser, som hr. Henning Rasmussen jo nærmest opfatter dette som, af størrelsesordenen 20 mia kr. Så kunne jeg forstå, at venstrefløjspartierne følte deres retigheder virkelig trådt for nær. Men at sætte sig imod det her, hvor man kun tager af et overskud, som kommunerne aldrig har regnet med at få ind i kassen, er helt ved siden af.

**Lenger (VS):**

Det er et glimrende princip, hr. Maisted ridser op her. Det, som man ikke havde regnet med at få, kan bare inddrages. Det er et princip, som vi gerne vil anvende i nogle andre sammenhænge.

Jeg synes ikke, at regeringen sætter sit lys under en skæppe, når man indfører det be-