

Henning Rasmussen (S):

Det er muligt, at jeg først under næste punkt på dagsordenen skal fortsættè med at interessere mig for, på hvilke vilkår regeringen arbejder lige i øjeblikket. Ministeren har sagt, at der foregår forhandlinger for tiden, og jeg må forstå det helt utvetydigt sådan, at de forhandlinger meget vel kan betyde, at regeringen allerede på nuværende tidspunkt har lagt helt andre forslag frem for de kommunale organisationer end dem, regeringen fastholder vi skal diskutere i alvor i dag.

Det er ikke rimeligt, i hvert fald ikke over for de partier, som ikke er orienteret om, hvad det er, der reelt er hensigten fra regeringens side. Det er ikke rimeligt at forlange, at vi skal diskutere noget, om hvilket det på forhånd siges, at det gælder ikke. Det er ikke rimeligt. Det er ikke rimeligt at forlange, at vi skal gennemføre førstebehandlinger under de vilkår.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinensen (SF):

Jeg kan godt forstå, hr. Maisted har lidt svært her ved at forklare dette her for befolkningen.

Hr. Maisted mener, at de 400 mill. kr. burde ligge hos borgerne. Hvis der nu kommer et beslutningsforslag fra SF på tirsdag gående ud på, at de 400 mill. kr. tilbagebetales borgerne, vil fremskridtspartiet så stemme for det?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Indenrigsministeren sagde, at jeg nok gjorde mig skyldig i en misforståelse, når jeg sagde, man greb ind i allerede lagte budgetter. Jeg skal gerne udtrykke mig en lille smule mere præcist.

I hvert fald for Viborg amtsråds vedkommende gælder det, at efter den prioriteringsdebat, jeg refererede til, er der faktisk for budgetoverslagsårene lagt nogle meget stramme rammer for amtskommunens udgiftspolitik. Planlægningen af økonomien bliver altså nu slået i stykker, og den efterlysning, som egentlig er meget rimelig, af økonomisk planlægning i kommuner og amtskommuner slår man jo, om jeg så må sige, benene væk under på denne måde.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det er til hr. Tommy Dinesen. Jeg mener ikke, jeg har vanskeligt ved at forklare det, men det er måske vanskeligt for mig at forklare det på en måde, så hr. Tommy Dinesen forstår det.

Se, det, det drejer sig om, er, at pengene er opkrævet, man har fastsat skatteprocenterne, der rasler altså 400 mill. kr. for meget ned i kasserne i forhold til budgettet og i forhold til aftalen. Det er oven i købet endnu flere penge, der kommer i kasserne, fordi der sker en forøgelse af likviditeten.

Men det, der er afgørende, er så, at amtskommunerne ikke har fulgt henstillingen, og derfor går pengene over i statskassen, altså fra den ene offentlige kasse til den anden. Det vigtigste i denne sag er, at regeringen og forligspartierne har styringen af de offentlige midler, og det er vist med dette forslag.

Hr. Tommy Dinesen spørger, om jeg vil stemme for en skattelettelse på 400 mill. kr. i næste uge. Det har ikke noget med dette forslag at gøre; det er vi selvfølgelig forpligtet til at stemme for. Men bliver vi til efteråret enige om skattelettelser, gerne for milliarder, gerne 4 mia kr., 6 mia kr. – alt efter, hvad SFerne vil være med til at gennemføre – så garanterer jeg for, at vi stemmer ja.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Når jeg tog ordet, var det, fordi jeg ikke kunne se, om indenrigsministeren ville besvare de spørgsmål, der blev stillet. Jeg vil lige resumere dem.

Jeg vil gerne have ministerens garanti for, at hvis den borgerlige regering har magten, vil pengene blive tilbagebetalt i årene 1985–87.

Og jeg vil gerne høre ministerens synspunkter med hensyn til de to følgende punkter på dagsordenen: er det noget, det er relevant at forhandle om i folketinget nu, da ministeren åbenbart er i gang med at lægge helt andre forslag på bordet?

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Det er stadig væk lovforslag nr. L 116, vi diskuterer.