

[Ole Vig Jensen]

forligspartner om sager, som socialdemokratiet har været dybt involveret i ved mange tidligere lejligheder, i øvrigt i et godt samarbejde med det radikale venstre.

Jeg tør nok sige, at det var såvel en skuffelse som en overraskelse, at socialdemokratiet indtog den holdning ved den pågældende lejlighed. Havde socialdemokratiet været rede til at påtage sig et medansvar, i øvrigt i denne sammenhæng i rimelig forståelse med kommunerne, som vi så ofte tidligere har gjort det, så havde der været indgået et stort, bredt forlig. Det havde været af væsentlig større betydning end det, vi så endte med at få. Lad det være sagt ligeud.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

For et øjeblik siden forsøgte indenrigsministeren at gøre Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening til moralsk medansvarlige for det lovforslag, vi nu behandler.

Nu forsøger hr. Ole Vig Jensen at gøre os til ansvarlige for, at man går på straffeaktion over for amtskommunerne i modstrid med det løfte, det radikale venstre gav den 9. september 1983.

Det er egentlig fantastisk.

**Lenger (VS):**

Jeg er ikke enig med ministeren i, at det skulle være højst underligt på forhånd at sige, hvad der ville ske, som hun sagde i sit indlæg. Tværtimod synes jeg, det er et almindeligt og i øvrigt ofte anvendt princip, at man kender konsekvenserne af sine handlinger. Alene det, at man ikke på det tidspunkt, da man indgik forliget, og på det tidspunkt, da kommunerne var i færd med at budgettere, kunne kende konsekvenserne af en bestemt handling, synes jeg er det første kritikpunkt overhovedet oven i alle de andre, der er at rette mod regeringens fremgangsmåde i denne her sag.

Så kunne jeg godt tænke mig at spørge tilhængerne af dette forslag, de borgerlige partier: når de nu endelig vil lave indgreb mod amtskommunerne, hvorfor kommer de så ikke og foreslår, at pengene skal betales tilbage til borgerne? Det er de borgerlige partier mere end nogen andre partier, der siger, at pengene ligger bedst i borgernes

lommer. Så var der her en anledning til at vise det, hvis der endelig skulle laves indgreb over for amtskommunerne.

Vi kan diskutere frem og tilbage, om regeringen med sin politik har pistolen i ryggen på de kommunale organisationer eller ej. Det mener jeg den har. Jeg mener i øvrigt også, at det, at vi overhovedet behandler dette og de følgende lovforslag lige præcis i dag, er udtryk for det samme.

Vi har kunnet læse i dagspressen i dag, at forhandlingerne er genoptaget, og det, at vi skal behandle forslagene her i folketinget lige præcis i dag – sådan at ministeren kan komme til organisationerne og sige: se, her er et flertal, hvis vi ikke når til enighed – det er i virkeligheden udtryk for præcis det samme.

Men jeg skal gerne indrømme, at ministeren har en human måde at føre revolverpolitik på. De får lov at udtrykke deres synspunkter, som ministeren sagde. De får bogstavelig talt lov at fortælle, hvad der er deres sidste ønske.

Hr. Agerschou spurgte tidligere hr. Ole Vig Jensen, hvorfor man overhovedet skulle opkræve disse penge, ud fra princippet, at frem og tilbage er lige langt. Hr. Ole Vig Jensen har ikke svaret på spørgsmålet, og jeg tror, det er, fordi frem og tilbage jo ikke er lige langt i denne sag – målt i realværdi – på grund af den manglende forrentning af beløbet.

Man kunne – med de argumenter, der er brugt for at inddrage beløbene – lige så godt spørge: hvorfor overhovedet betale dem tilbage? For man risikerer vel lige så vel, når man betaler dem tilbage, at amtskommunerne går hen og bruger pengene.

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg skal for en ordens skyld sige til hr. Lenger, at det lovforslag, der er til behandling i øjeblikket, ikke er det, der forhandles med de kommunale organisationer om i disse dage. Det er ikke med i forhandlingerne, og det har ikke været med i forhandlingerne.

**Maisted (FP):**

Jeg vil gerne sige til hr. Lenger, at jeg er bestemt tilhænger af, at pengene var tilgået borgerne, helt stensikkert. Jeg mener overhovedet ikke, at man burde have opkrævet for meget, og jeg mener også, at kommuner og