

[Henning Rasmussen]

på i dag, vil jeg gerne se den dokumentation. Jeg synes, det er fuldstændig fantastisk, at ministeren nu trækker Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening ind i et moralsk medansvar for, at regeringen har fremsat dette lovforslag, ja, næsten er nødt til at gøre det. Det er helt fantastisk. Jeg kan godt forstå, at de kommunale organisationer efterhånden vender den minister ryggen.

Det, der er tale om her, er ikke noget, man på nogen måde kunne få noget at vide om forud for budgetlægningen. Der blev spurgt om det gentagne gange af mig og andre: hvad gemmer der sig bag udtrykket kompenserende foranstaltninger? Ikke en bemærkning.

Det radikale venstres ordfører forklarede som medansvarlig for formuleringen, hvad der efter det radikale venstres opfattelse ikke lå i det, nemlig at der skulle gribes ind over for den enkelte kommune eller amtskommune. Det lå der i hvert fald ikke i det, det vidste vi alle sammen. Det er fantastisk, at man på den måde vil føre amtskommuner og kommuner bag lyset. Det har man gjort. Det er heller ikke fair og rimeligt.

Det er da rigtigt, at ministeren har forklaret, hvordan hun rent regneteknisk kommer frem til sin påstand om, at man har overtrådt henstillingen, men der er ikke på et eneste tidspunkt gjort rede for Amtsrådsforeningens begrundelser for, at det er specielt svært for amtskommunerne at overholde den henstilling. Det værdiger man ikke et ord.

Det er fuldstændig urimeligt at søge at hænge amtskommunerne ud på det grundlag, der her er tale om.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det er total proportionsforvrængning fra hr. Henning Rasmussens side. Hvad er der tale om? Der er tale om, at man på trods af en henstilling overskrider budgettet med ca. 400 mill. kr. Men budgettet er 32 mia kr. for samtlige amtskommuner. Det er altså omkring 1 pct., der er tale om, med hensyn til regulering af budgettet.

Og så et godt spareforslag til hr. Lenger og de øvrige venstrefløjspartier: der bruges over 1 mia kr. på den kollektive trafik fra amtskommunernes side. Der er rigeligt med penge at finde, man kan bare stoppe nogle af

alle de busser, der kører tomme rundt i amterne, så ville man såmænd nemt finde de penge.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

I sit svar var indenrigsministeren lidt utilfreds med, at hr. Lenger sagde, at der var tale om, at kommunerne havde pistolen i ryggen. Hvorfor var indenrigsministeren utilfreds med det udtryk? Jo, sagde indenrigsministeren, kommunerne har jo mulighed for at gøre deres synspunkter gældende i forhandlinger.

Ja, det er sikkert rigtigt nok, men hvis kommunerne så ikke gør, hvad indenrigsministeren siger de skal, så kommer hun efter dem. Det er det, der er ved at ske i dag. Jeg synes, det var et meget velvalgt og rammende udtryk, hr. Lenger kom med; der er tale om et indenrigsministerielt pistolstyre i forholdet til kommunerne.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg er glad for, at hr. Maisted nævnte det samlede budgettal for amtskommunerne på 32 mia kr. Netop det tal sammenholdt med de 400 mill. kr., som man vil opsuge, viser, at det er en straffeekspedition; der er næppe nogen, der tror på, at 400 mill. kr. betyder en svækkelse af samfundsøkonomien, hvis de gives ud af amtskommunerne i overensstemmelse med de planer, som amtsrådene har lagt.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg sagde ellers i mit første indlæg, at jeg ikke følte mig fristet til at gentage en tidligere lang debat, men det er det, vi er på vej til. Jeg har dog to bemærkninger, jeg gerne vil gøre.

For det første: jeg har aldrig brudt mig om, at man som deltager i et forlig gør sig til en bedre forligsdeltager end de øvrige, og derfor står vi selvfølgelig ved forliget, som det nu er udtrykt i dette lovforslag. Det er i øvrigt en vane hos os, mener jeg.

For det andet: man skal ikke lade det fortone sig i glemselen verden, at da et stort samlet økonomisk forlig skulle indgås, var socialdemokratiet ikke at finde som mulig