

[Indenrigsministeren]

det er, så vidt jeg kan høre, nøjagtig det samme.

Jeg har lagt meget vægt på i dette lovforslag, at der ikke bliver tale om, at amtskommunerne skal gribe ind i lagte budgetter. Jeg har også, som fru Karen Højte Jensen og hr. Svend Erik Hovmand var inde på, lagt vægt på, at der er en sikkerhedsventil indbygget. Det er også svar til dem, der har syntes, at denne lovgivning var selektiv. Vi har netop villet sikre, at den budgetterede likviditet ultimo 1984 ikke kom ned under 390 kr. pr. indbygger og den bundne opsparing ikke må udgøre over 225 kr. pr. indbygger. Det har en betydning bl.a. i Roskilde amtskommune, som har været nævnt her.

Til hr. Tommy Dinesen: selvfølgelig får de lov til at bestemme i amter og kommuner. Det, der er tale om, er, at vi til amtskommunerne og kommunerne – fordi de forvalter så stor en del af de økonomiske midler her i landet – bliver nødt til at stille krav om, at de går med i et frivilligt økonomisk samarbejde. Det tror jeg også kommunerne og amtskommunerne er indstillet på, og jeg tror også, man er klar over, at man derved får indflydelse på de ting, som foregår i folketinget, og at det også er af væsentlig betydning.

Jeg skal sige hr. Nør Christensen tak for tilslutningen. Det samme til hr. Maisted. Og jeg skal gentage, hvad jeg har sagt før til hr. Maisted, at jeg tror i almindelighed, amter og kommuner er helt indstillet på, at der er en meget nøje sammenhæng mellem regeringens og kommunernes økonomiske politik.

Til hr. Lenger, der taler om frivillighed med pistolen i ryggen, når vi laver budget-samarbejde mellem regering og amtskommunerne og kommunerne, skal jeg sige: det er jo ikke rigtigt. Det, der er tale om, er, at amtskommuner og kommuner i de forhandlinger, der foregår med regeringen, har al mulig anledning til at give udtryk for deres synspunkter og naturligvis til at høre på, hvad regeringen har af overordnede synspunkter, og at man derfor i disse forhandlinger finder frem til en rimelig måde at få det økonomiske samarbejde til at køre på. Det er bestemt ikke regeringens ønske at stikke nogen pistolen i ryggen. Jeg tror, vi alle sammen har en interesse i, at vi netop ikke gør det, men at det økonomiske samarbejde foregår i frivillighed.

Det er klart, at man kan stille tingene sådan på spidsen og kommunerne kan vende ryggen til et sådant samarbejde, så det bliver nødvendigt for regeringen at agere, og det har tidligere regeringer også været klar over, som det er blevet nævnt af hr. Svend Erik Hovmand.

Endelig skal jeg sige til hr. Lenger, at der ikke er tale om, at man for 1984 behøver at gribe ind i lagte budgetter, så jeg synes ikke, den tale, hr. Lenger holdt, var helt på sin plads. Jeg synes også, hr. Lenger glemte at fortælle med alle sine ord, at der var enighed mellem regeringen og amtskommunerne ved forhandlingerne sidste forår, at det var muligt at henstille om uændret skat. Det er på den baggrund, lovforslaget skal ses. Det er en konsekvens af, at denne henstilling ikke blev fulgt, når man ser på amtskommunerne under ét.

Henning Rasmussen (S):

Hr. Nør Christensen kunne ikke forstå, at jeg brugte udtrykket straffeaktion. Det står i indledningen til ministerens bemærkninger til lovforslaget: formålet er »at gennemføre kompenserende foranstaltninger, fordi regeringens henstilling om uændret kommunal skat i 1984 ikke er opfyldt af amtskommunerne.«

Ministeren har selv bekræftet, at det er, fordi man ikke har fulgt henstillingen, at dette er kommet. Begrundelsen er altså slet ikke det med likviditeten og de andre ting. Begrundelsen er: de har ikke rettet sig efter regeringen. Det er en straffeaktion, og den koster skatteyderne i de elleve amtskommuner 75 mill. kr.

Indenrigsministeren kan jo ligesom hr. Svend Erik Hovmand fornøje sig meget med at fortolke, fejlfortolke en meget præcis formulering og lægge i den det, som de ville have gjort, hvis det var dem, der havde været i regering, og så beskyldte mig for at ville gøre det samme, som den nuværende regering gør. Det er ikke fair og anstændigt. Det er ikke fair af ministeren at sige, at det har altså i virkeligheden det samme indhold.

Hvis ministeren kan dokumentere, at jeg på noget tidspunkt har lagt op til, at der skulle gribes ind konkret over for den enkelte amtskommune eller kommune på en måde, der tilnærmelsesvis lignede den, det sker