

[Lenger]

ren frejdigt, at det ikke er meningen at tvinge amtskommunerne ud i en ny budgetlægning. Det kan godt være, at det ikke er meningen, men det er i hvert fald resultatet, for uanset ministerens erklærede hensigter har amtskommunerne ikke råd til at betale disse penge til staten uden at foretage ændringer i budgettet.

Ministerens begrundelse er i øvrigt påfaldende af endnu en årsag, nemlig på baggrund af det, der ikke står. Over for amtskommunerne bruges begrundelsen fra lovforslaget om primærkommunerne nemlig ikke. Det er den, der går ud på, at der skulle foreligge nogle økonomiske fordele af regeringens politik. Hvis den er rigtig i lovforslag nr. L 119, ville den nok også i et vist omfang være rigtig i dette lovforslag. Den er ikke nævnt. Jeg tror, det er, fordi der ikke er behov for at nævne den. Her har man nemlig denne ikke-overholdte henstilling at bruge, og så ville det næsten være for meget også at skulle til at tale om økonomiske fordele i dette lovforslag.

Hvis vi tager en amtskommune som Frederiksborg, har man her besluttet at færdiggøre det nye sygehus i Frederikssund. Derom kan man mene, hvad man vil, men hvis indenrigsministeren henter 10,9 mill. kr., mangler disse penge et andet sted.

Hvis vi tager Ringkøbing amtskommune, har vi et eksempel på en amtskommune, som siger, at den har efterkommet henstillingen om at oprette flere uddannelsespladser for sygeplejersker og sygehjælpere, hvilket koster den 4 mill. kr. De penge kan ikke findes andre steder. Ringkøbing amtskommune har større udgifter til elever i de private og statens skoler end gennemsnittet af amtskommuner, og disse udgifter er stigende. Den har større udgifter på grund af Cheminovas forurening, især udgifter til analysearbejder og konsulenthjælp. Den nye lov om kemikaliedepoter koster Ringkøbing amtskommune 1,6 mill. kr., og det er rimeligt nok, men ikke hvis man samtidig gør det umuligt at betale udgifterne, for så underminerer folketinget sin egen beslutning. Og ikke mindst påvirker det Ringkøbing amtskommune, som for øvrigt heller ikke har det bedste skattegrundlag, at der er store udgifter til kystsikring. Min-sanden om ikke indenrigsministeren vil hente 16,9 mill. kr. i Ringkøbing amtskommune. Ja men det er som at klippe håret af en skal-

det. Samtidig har ministeren et lovforslag liggende, der skal gøre det strafbart eller i hvert fald skal kunne føre til sanktioner, hvis en kommunalpolitiker ikke opfylder lovens betingelser. Ja men den går ikke. Jeg ved ikke, om ministeren vil kriminalisere hele Ringkøbing amtsråd, men man kan altså ikke blæse og have mel i munden, og selv ved Vestkysten vokser pengene ikke på træerne.

Viborg amtskommune har f.eks. økonomiske problemer på grund af tilskuddene til lære- og praktikpladser, lægeoverenskomsten og den nye betalingsordning for indlæggelse på lands- og landsdelsdækkende sygehuse. Her vil ministeren hente 21,4 mill. kr. Århus amtskommune, som er udset til at bidrage med 51,2 mill., oplyser, at den ganske enkelt ikke har pengene uden at skære ned.

Det er ikke kun et spørgsmål om flytning af nogle penge, vi taler om. Det er et spørgsmål om en kommunal aktivitet, et serviceniveau. De fleste amtskommuner vil nemlig være nødt til at skære ned, hvis dette lovforslag vedtages. Det er også et spørgsmål om den reelle vilje til handling i sygehuspolitikken, og det er et spørgsmål om fordelingspolitik. For det er jo ikke bare en opsparing. Det er en overførsel af midler opkrævet over den asociale proportional skala ude i kommunerne, til staten, der kunne have anvendt en progressiv skala. Disse midler overføres helt kontant, som det også er sagt fra anden side, ved den manglende forrentning af de i gennemsnit 18 måneders indestående, svarende til et sted mellem 50 og 75 mill. kr.

Jeg behøver vist ikke at tilføje, men vil gerne gøre det alligevel, at VS går imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Jeg synes blot, man skal præcisere, at hr. Lengers felttog med hensyn til, at det nu skal være nødvendigt at lave besparelser på sygehusområdet i amterne, fordi man foretager denne korrigerende, ikke er holdbart. Der er andre områder på de amtskommunale budgetter, hvor der sagtens kan gennemføres besparelser, som overhovedet ikke går ud over borgernes velfærd. Endelig viser kendsgeringerne, at der er en enorm likviditet hos amter og kommuner. Alle dele kan jo ikke være rigtige på én gang, hr. Lenger, og argu-