

[Nør Christensen]

nemlig 392 mill. kr. Det er endda kun midlertidigt, fordi pengene bliver tilbagebetalt i 36 rater fra 1985 til 1987, så jeg synes, at det er en rimelig pæn måde at komme efter dem på, som det jo blev udtrykt fra hr. Dohrmanns side. Vi kan derfor tilslutte os lovforslaget. Allerhelst ser vi naturligvis, at dette forslag ligesom de to næste bliver erstattet af en frivillig aftale.

Jeg skal ikke forlænge debatten, men kun sige til hr. Henning Rasmussen, at når man lægger så hårdt ud ved at bruge ord som »straffeaktion« og »frontalt angreb«, er det nok en anelse overdrevet. Mon ikke hr. Henning Rasmussen og socialdemokratiet som sådan i denne sag fører en, skal vi sige traditionel oppositionspolitik? Jeg ved heller ikke, om man måske kan antage, at det er forårskulleren, som holdt et lidt tidligt indtog i det socialdemokratiske parti?

Maisted (FP):

Folketinget har ansvaret for den overordnede økonomiske politik her i landet. Derfor blev der bl.a. indgået dette forlig, og det skal selvfølgelig overholdes.

Jeg vil gerne lige sige til hr. Tommy Dinesen, at det er rigtigt, at vi sad sammen i amtsrådet. Dengang havde hr. Tommy Dinesen heller ikke forstået de økonomiske sammenhænge, og det har han heller ikke nu. Kendsgerningen er jo, at vi da meget hellere havde set, at man ikke havde haft de stigninger i skatteprocenterne, som vi altså vitterlig har haft, sådan at pengene var blevet i borgernes lommer. Så havde der ikke været nogen grund til at foretage noget indgreb. Det er forholdsvis enkelt og simpelt at forstå.

Kendsgerningen er altså, at man har hævet skatteprocenten, og at man har øget sin likviditet, og det passer ikke sammen med den øvrige økonomiske politik, der er blevet gennemført her i folketinget, og som har bevirket, at skattegrundlaget har været betydelig bedre for amterne og kommunerne, end de havde regnet med. De har fået øget deres likviditet, således at den er omkring en 16 mia kr. på nuværende tidspunkt.

Jeg forstår godt, at socialdemokrater, SF, VS og andre, der ikke har respekt for borgernes penge, men blot bruger løs, gerne ville have, at amter og kommuner kunne fortsætte et overforbrug i den offentlige sektor, sådan

at det kunne dække deres specielle ønsker rundt omkring. Man kunne skabe flere nicher. Man kunne bruge penge til hvad som helst. Det er der heldigvis sat en stopper for i denne omfang, ved at man fortæller amter og kommuner, at de altså indgår i en samlet økonomisk vurdering, når folketinget tager nogle beslutninger.

Lenger (VS):

Det ville være rart, om det flertal, der åbenbart er for dette lovforslag, kunne finde ud af med sig selv, hvad der egentlig er begrundelsen for det. Er det, som ministeren skriver, at man ikke fra amtskommunernes side har efterkommet henstillingen, eller er det, som ministeren også skriver, at man ikke ønsker et øget privat eller offentligt forbrug? Forholdet er jo det, at hvis amtskommunerne ikke havde denne forøgede likviditet, ville pengene have ligget i borgernes lommer, som det hedder, og så havde man vel haft det øgede private forbrug, som man altså heller ikke ønsker fra flertallets side og ifølge ministerens begrundelse.

I det hele taget er det påfaldende at læse ministerens begrundelse for, at amtskommunerne skal betale denne bundne opsparing, for i modsætning til begrundelsen for primærkommunernes vedkommende, som vi kommer til i lovforslag nr. L 119, er der her direkte tale om en straffeaktion, som også hr. Henning Rasmussen har sagt. Ministeren mener, amtskommunerne ikke har overholdt en henstilling. Det er nok tvivlsomt, om vi fremover kan bruge ordet henstilling. Sagens indhold er jo, at det er en frivillighed, som amtskommunerne har, men en frivillighed med pistolen i ryggen.

For kort tid siden havde vi en sygehusdebat her i salen, hvor alle partier i ord erklærede deres positive holdning til sygehusvæsenet og til et ordentligt og trygt tilbud på det område. Nu er vi nået til den sag, hvor det skal vise sig, om ordene kan omsættes til handling. Ministerens kan i hvert fald ikke.

Alle amtskommuner nåede frem til deres nuværende skatteprocenter med stort besvær og efter at have foretaget beskæring, ikke mindst på sygehusområdet og ikke mindst efter at have kigget overordentlig kritisk på de små sygehuse i det nære samfund, som det vist hedder i venstre. Så påstår ministe-