

[Tommy Dinesen]

det bliver da interessant at høre, hvordan man vil gå uden om.

Som hr. Henning Rasmussen også var inde på, er det da helt tåbeligt, at skatteborgerne skal betale noget mere i skat for at straffe nogle amtsrådsmedlemmer. Ja men hvad er det dog for noget? Hvad er det for en måde at straffe dem på? Var det ikke bedre, at man tog diæterne fra amtsrådsmedlemmerne? Men det tør man vel ikke, for så strejker de vel bare, og så ville det hele gå i stå. Men ideen er udmærket, og jeg kan da prøve at komme med den. Jeg kan høre, at de konservative har taget den til sig, men sikken en ballade de får, især fra deres borgmestre og sådan nogle.

Vi vil ikke spille ret meget arbejdskraft på dette lovforslag. Vi mener, det er helt tåbeligt, og vi vil slet ikke være med til at gennemføre det. Det er i hvert fald stensikkert.

#### Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal erindre om, at der forud for fremsættelsen af dette lovforslag er foregået, endda over flere omgange, hvis jeg husker rigtigt, en meget lang debat om emnet, og jeg skal ikke i dag bidrage til at gentage den debat. Jeg skal henvise til, at fremkomsten af dette lovforslag bygger på en aftale, som også det radikale venstre har medvirket til.

Jeg vil sige til socialdemokratiet, at ingen bedre end det parti ved, hvad det vil sige at indgå aftaler. Det vil jeg gerne henvise til ved denne lejlighed.

Jeg vil også føje til, at hvis der nu er nogle problemer, som det kunne være rimeligt at se nærmere på i udvalgsarbejdet, er vi klar til dette. Men jeg erindrer om, at dette her altså bygger på en aftale, og jeg føjer til, at – hvad man end kan anføre om lovforslaget af betænkeligheder, og jeg kunne såmænd også godt fremføre et par stykker – er der altså ikke tale om, at vi konfiskerer eller tager midler fra kommunerne og amtskommunerne. De får dem tilbage igen.

(Kort bemærkning).

#### Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne gøre to bemærkninger til hr. Ole Vig Jensen. Den ene er, at hr. Ole Vig Jensen nu siger, at der foreligger en aftale. Det ved vi godt. Men det, jeg gjorde opmærksom på i min tale, var, at der foreligger

også et løfte fra det radikale venstres daværende ordfører – umiddelbart før kommunerne sluttede deres budgetter af – om, at det ikke med det radikale venstres tilslutning ville blive sådan, at der ville blive rettet straffeaktioner imod den enkelte kommune. Der foreligger altså også et radikalt løfte på det tidspunkt, hvor kommunerne lavede deres budgetter.

Det andet er, at der ikke tages penge fra amtskommunerne. Det koster i al fald 75 mill. kr. i rentetab, for de penge forrentes ikke, og de fordeler sig, som jeg sagde det, med fra ca. 1 mill. kr. for skatteyderne på Bornholm, til 17-19 mill. kr. for kommuneskatteyderne i Københavns amt. Selvfølgelig koster det penge, det er da klart.

(Kort bemærkning).

#### Svend Erik Hovmand (V):

Når hr. Henning Rasmussen igen tager ordet for at ytre sig omkring denne henstilling, vil jeg godt benytte lejligheden til at citere over for hr. Henning Rasmussen, hvad det var, hr. Henning Rasmussen som indenrigsminister skrev under på i sin henstilling til amter og kommuner, og sammenligne den tekst med, hvad det var, henstillingen i forbindelse med det omtalte Rio Bravo-forlig gik ud på.

I det omtalte Rio Bravo-forlig lyder henstillingen af 7. september 1983:

»Regeringen vil tage initiativ til kompenserende foranstaltninger over for amterne og kommunerne, såfremt henstillingen mod forventning ikke måtte være efterlevet.«

Så citerer jeg fra daværende indenrigsminister, hr. Henning Rasmussens skrivelse af 10. juni 1981, en skrivelse, som handler om en henstilling vedrørende de kommunale vækstrammer. Hvad står der her? Der står:

»Viser det sig imidlertid, at kommunalbestyrelser og amtsråd ikke har haft mulighed for at følge henstillingerne, agter regeringen at søge den fornødne lovgivning gennemført, således at den ønskede målsætning opfyldes.«

Jeg synes nok, at det, som hr. Henning Rasmussen for et øjeblik siden kaldte udokumenteret historieforfalskning, med dette citat er dokumenteret.