

[Jimmy Stahr]

Roskilde amt vil komme ud for, og som vores ordfører så klart gav udtryk for.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om dette lovforslag, men vil i forbindelse med det følgende forslag, nr. L 119, gøre nogle mere principielle bemærkninger om det overordnede hensyn til likviditeten i de offentlige finanser.

Om dette forslag vil jeg kun sige, at debatten om det har vi jo kendt til igennem længe tid. Det er jo et resultat af et forlig fra sidste efterår, og baggrunden for forslaget er jo, at den henstilling, som blev givet allerede et halvt år i forvejen, ikke blev fulgt af alle amtskommuner. Jeg lægger megen vægt på, at den henstilling, jeg her omtaler, er en henstilling, som blev tilvejebragt efter forhandling mellem de kommunale organisationer og indenrigsministeriet.

Derfor må jeg sige, at de meget bombastiske bemærkninger, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Henning Rasmussen, fremsatte her for et øjeblik siden, forekommer mig at være noget overdrevne. »Historisk dag«, tror jeg udtrykket var. Ja, det ved jeg nu ikke. Jeg kan da erindre adskillige eksempler, også fra hr. Henning Rasmussens egen tid som indenrigsminister, på, at man har foretaget begrænsninger af kommunernes vækst på den ene eller den anden måde. »Frontalt angreb« – ja men der var jo tale om at leve op til en henstilling, som amterne og kommunernes egne organisationer selv havde givet deres billigelse til allerede et halvt år i forvejen.

Jeg skal ganske kort give mit partis tilslutning til denne henstilling. Jeg vil gerne sige, at egentlig er det ikke noget, der bekommer os særlig vel, at vi overhovedet er tvunget ud i en situation, hvor det er nødvendigt at foretage den slags reguleringer. Men flere års fejlslagen økonomisk politik har ført os ud i en situation, hvor en hvilken som helst regering ville være tvunget til at foretage regulering af den karakter, som vi her stilles over for.

Jeg er tilfreds med de sikkerhedsventiler, som er indbygget i forslaget, og som jeg mener på rimelig vis gør, at de vanskeligheder, de enkelte amtskommuner stilles over for,

ikke bliver så store, som de ellers ville være blevet.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg synes, det er meget beklageligt, at hr. Svend Erik Hovmand ikke er klar over, at det, der sker, hvis dette lovforslag vedtages, er, at man for første gang i kongerigets historie, efter at vi har fået det kommunale selvstyre, piller 11 amtskommuner ud og siger: I har efter vores overbevisning konkret udskrevet mere skat, end rimeligt er. Det finder vi er forkert, og derfor skal I straffes ved en konkret foranstaltning, hvor vi går ind i en vurdering af beslutningerne i hver eneste amtskommune.

Man pålægger skatteyderne i de kommuner en straffbetaling, fordi indenrigsministeriet, fordi folketingsflertallet finder, at disse 11 amtskommuner har handlet forkert. Det er et konkret og frontalt angreb på den kommunale ret til selv at fastsætte sine skatter under hensyntagen til det, man anser for at være det lokale behov. Det er aldrig sket før.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det er måske rigtigt, at det aldrig er sket før. Baggrunden er i givet fald den, at kommunerne og amtskommunerne stort set altid har efterlevet de henstillinger, de kommunale organisationer og indenrigsministeren er kommet med.

Hvis hr. Henning Rasmussen ser lidt tilbage på sine egne handlinger i sin tid som indenrigsminister, så vil han kunne erindre sig nogle henstillinger fra indenrigsministeren og de kommunale organisationer til den kommunale verden om vækstrammer, henstillinger, som var suppleret med et afsnit, der næsten ord til andet lignede dette afsnit, vi her taler om, nemlig at hvis de ikke levede op til disse henstillinger, så ville regeringen føle sig nødsaget til at tage konsekvensen deraf.

I hr. Henning Rasmussens ministertid ville en sådan formulering naturligvis, hvis man ikke her overholdt henstillingerne, have medført, at man måtte tage et initiativ fra regeringens side.

(Kort bemærkning).