

[Ruth Olsen]

lovens forudsætninger ifølge bemærkningerne.

Det ligner betænkeligt Estrupske regeringsmetoder, men respekten for folketingets mening har vi jo før set ikke vejer så tungt for denne regering. Men jeg kan godt forstå, at skatteministeren har sådan et kissejav, for tænk, hvis alt for mange ægtepar benytter sig af den nye regel og fordeler fradragene, så mange skal have udbetalt overskydende skat i 1984, typisk koner, mens restskatten først kan indkræves i 1985! Så kunne det nemt blive til et tab i 1984 på 800 mill. kr. i stedet for en indtægt.

Aase Olesen (RV):

Jeg kan give den sidste ærede taler ret i, at skatteministeren nok har haft en smule travlt i denne sag, men man kunne måske sige, at det ikke helt er hans egen skyld, at han ikke har haft mulighed for at fremsætte dette lovforslag lidt tidligere, så det var kommet i tide. Men det kan skatteministeren måske selv svare på. Jeg kan i hvert fald oplyse fru Ruth Olsen om, at den stakkels skatteminister ikke havde stemmeret i sidste regeringsperiode, så han er faktisk uskyldig i, at vi var nødt til at tage et valg. Det kan være, at SF har lidt mere ansvar for det.

Det radikale venstre kan gå ind for lovforslaget. Det er unægtelig et ejendommeligt lovforslag med ret så forskellige ingredienser. Jeg har egentlig ikke anden kommentar til det, der er sagt, end at når hr. Hagen Hagensen her siger, at ægtefællebeskatningen reelt ikke indeholder noget, så tror jeg, at jeg vil opgave at forsøge at forklare hr. Hagen Hagensen det. Det har vi haft meget debat om siden.

Det er direkte forkert, når det af venstres ordfører siges, at man kun i begrænset omfang har kunnet tage hensyn til de nye regler. Det har man naturligvis, og alle, der har indgivet forskudsskema, har naturligvis kunnet tage hensyn til dem.

Det, der derimod skal siges, er, at der ved denne forskudsregistrering blev informeret af statsskattedirektoratet på en måde, som decideret fik folk til at tro, at dette ingen som helst betydning havde. Det kan man med rette klandre statsskattedirektoratet for, men de folk, der kunne læse loven, har ingen grund haft til ikke at tage hensyn til loven.

Loven skal som bekendt holdes, og det synes jeg der kan være grund til at sige herfra i dag, da vi har en skatteminister, der render rundt og siger, at man kan blæse på denne lov. Man er nødt til at holde de love, der vedtages i folketinget, ellers må man lave dem om.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal på centrum-demokraternes vegne give tilslutning til dette lovforslag. Vi synes, det er udmærket, som det foreslås, at restskat kan dækkes af den anden parts overskydende skat. Det synes vi er en meget praktisk foranstaltning.

Et af de andre elementer, der indgår i lovforslaget, er en forlængelse af fristen for frivillig indbetaling af restskat. Det mener vi også er en god ting.

Med hensyn til kildeskatten til Grønland kan vi også være enige på det punkt.

Vi kan altså tilsige vores velvillige medvirken til et hurtigt udvalgsarbejde.

Ove Jensen (FP):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der for størstepartens vedkommende tale om forligsstof imellem fremskridtspartiet, regeringen og det radikale venstre. De andre ting, der er i forslaget, kan fremskridtspartiet også give tilslutning til.

Lenger (VS):

Jeg synes ikke, at fru Aase Olesens forsvar for ministeren lyder særlig overbevisende. Selv om ministeren ikke har haft stemmeret i det foregående folketing, berettiger det ham ikke til at iværksætte hvad som helst uden folketingets godkendelse.

Jeg vil sige om lovforslaget, at det ikke er specielt ophidsende. Den centrale ændring er efter vores opfattelse, at man fordobler den periode efter skatteårets udløb, hvor folk har mulighed for rentefrit at betale restskat. Det er vi ikke begejstrede for i VS. Det er en mulighed, der ikke kan udnyttes af alle og enhver. Især lønarbejdere har erfaringsmæssigt en meget præcis forskudsregistrering.

Det er især de grupper, som har andre indtægter end lønindkomster, der vil kunne udnytte denne mulighed for at få et skattefrit lån. Det giver efter vores opfattelse social slagside. En fordobling af perioden fører ef-