

[Annelise Gottfredsen]

vindmøller, og langt større beløb for de store.

Jeg synes, det må være rimeligt nu at afvente den drøftelse, der skal være mellem Danske Elværkers Forening, Danske Vindmøllefabrikanter, Foreningen af Danske Vindkraftværker og energiministeriet. Så kan man nok sige, at netop den holdning, Danske Elværkers Forening har over for denne type af vedvarende energi, hvor de midlertidige afregningsregler har givet vindmølleejeren favorabel betaling sammenlignet med andre, f.eks. industrielle producenter, på det smukkeste afkræfter netop de fordomme over for elværkernes politik med hensyn til vedvarende energi, som der blev givet udtryk for i de tidligere behandlede forslag.

Som sagt, vi er positive over for sigtet i beslutningsforslaget, men vi må afvise det i den forelagte form, men lad os nu se, hvad forhandlingerne vil bringe os.

**Riishøj (SF):**

Fru Lone Dybkjær er jo kommet først med forslaget, så det skal vi jo respektere. Jeg skal gøre det ganske kort. Det er jo en genfremsættelse, og vi støtter intentionerne i forslaget. Vi støtter, at de nugældende afregningsregler i princippet fastlægges til 10 år. Der kan selvfølgelig ske ting undervejs, som gør, at de skal ændres, men de skal ikke ændres til det værre. Vi støtter også, at 3 km grænsen ophæves, og vi støtter, at netforstærkningen betales af elselskaberne, i hvert fald i princippet. Det må gerne, som det blev nævnt af den socialdemokratiske ordfører, være gennem en kollektiv ordning.

Jeg vil advare lidt imod de såkaldte drøftelser mellem elværkerne og vindkraftværkerne. Det er et styrkeforhold, der er så urimeligt ulige, at vi i dette tilfælde mener, at der skal lovgives. De forhandlinger mellem to så ulige grupperinger fører efter vores bedste overbevisning ikke til det korrekte resultat, men naturligvis har vi intet imod forhandlinger, bare vi i sidste instans sikrer, at vi som minimum får en gunstig ordning på dette område. Det er hårdt tiltrængt. Vindmøller er en langsigtet investering, der er behov for langsigtede afregningsregler, og det er en energiform, som skal fremmes og støttes.

**Tinning (VS):**

Jeg er glad for, at jeg denne gang kan erklære mig 100 pct. enig i hr. Riishøjs bemærkninger. Der er som sagt tale om en genfremsættelse, og første gang forslaget var til behandling, gav vi det vores uforbeholdne støtte, som jeg selvfølgelig godt vil gentage.

Noget af det, der er vigtigt for os, er også, at der i bemærkningerne står, at formålet med dette beslutningsforslag er at få nogle varige regler lagt fast allerede fra 1. maj 1984. Det er da klart, at hvis man inden for den tidsramme kan få en yderligere saglig og konstruktiv belysning af problemerne, synes vi da, det er helt fint, og hvis det også kan ske via disse forhandlinger med Danske Elværkers Forening og energiministeriet og vindmøllefolkene, så er det også helt fint. Vi har dog en ret omfattende tvivl om, hvor meget der kommer ud af det, men kan det nås, er det da godt nok.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal takke for sympatien og sige, at vi genfremsatte ikke forslaget for at få en lang diskussion om førstebehandlingen, men for at have forslaget liggende og kunne arbejde videre med det i udvalget.

Jeg vil godt til enkelte ordførere sige, at det er pænt af dem at sige, at vi har æren af at komme først. Jeg tror nok, vi hellere ville have æren af at være bedst, og så vil jeg i øvrigt sige, at vi ikke synes, det giver større ære, fordi man taler længe, og derfor vil jeg også slutte nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:*