

[Energiministeren]

drøftelse i slutningen af indeværende måned af principperne for afregning af vedvarende energianlæg.

Jeg vil derfor opfordre til, at man afventer fremkomsten af disse nye afregningsregler og forløbet af de nævnte forhandlinger, inden man tager stilling til, i hvilket omfang der kan være behov for at foretage initiativer til støtte for den vedvarende energi.

I den forbindelse er det vigtigt at erindre, at der med virkning fra 1. januar 1984 blev gennemført en udvidelse af adgangen til afgiftsfrigørelse for vedvarende energianlæg.

Jeg går ud fra, at jeg under udvalgsarbejdet får lejlighed til nærmere at orientere om forhandlingerne med Danske Elværkers Forening om forslag til nye afregningsregler for vindmøller.

Som jeg også anførte ved den forrige behandling af lovforslaget, har forslaget et positivt sigte, men forslaget er i sin nuværende udformning så uheldigt, at regeringen må tage afstand fra en vedtagelse af forslaget.

Da fru Lone Dybkjær i sin fremsættelse har forudset en forhandlingsløsning om de rejste spørgsmål som en mulighed, er det en udgang, som efter min opfattelse vil kunne tilfredsstille rimelige ønsker.

Mette Groes (S):

Socialdemokratiet finder forslaget nyttigt som udgangspunkt for fremme af anvendelse af vindkraft her i landet.

Med hensyn til afregningsreglerne vil vi foreslå, at de nuværende regler forlænges i en periode på 2 år, og at man i mellemtiden undersøger mulighederne for, at elselskaberne i fællesskab bærer omkostningerne for vindmøllernes tilslutning til elnettet, herunder netforstærkninger, eller at andre modeller, der skaber en landsdækkende udligning, sættes i værk.

Fordelen ved en sådan ordning er, at den fjerner en række vanskeligheder for den enkelte vindmølle ejer, og at det lille selskab med den svage økonomi ikke i urimelig grad belastes af merudgifter.

Vi vil godt i udvalget gå mere i dybden med disse ting.

Hvad angår 3 km grænsen, er vi enige i, at den bør ophæves, så vindmøllerne kan placeres dér, hvor vinden faktisk er.

Vi er enige i, at det er vigtigt, at intet regelsæt begrænser forsøg med store møller, hvis rentabilitet givet kan øges, såfremt man gennem forsøg kan nå frem til en serieproduktion.

Vi finder altså, at beslutningsforslaget er relevant og vigtigt for aktiviteten på vindmølleområdet. Det betyder noget for såvel den enkelte bruger, brugersammenslutninger som producenter, at disse forhold bringes i orden, men det har også betydning for selve landets energiplanlægning.

Det har imidlertid også den tilskuds politik, som føres på dette område, og jeg vil godt sige til energiministeren, at fjernes 30 pct. tilskuddet til vindmøller, er det ikke alene ødelæggende for den videre udvikling i vindkraften, produktionen vil gå i stå, og vore rige eksportmuligheder på dette område vil blive ødelagt. At opføre en vindmølle i dag er kun rentabelt med tilskud. Udelukkes denne mulighed, vil indvundne erfaringer være spildt, og vindkraft får aldrig den plads i den danske energiforsyning, eksport og beskæftigelse, som den nu er på vej til at opnå, og det er synd og skam.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg synes, ligesom energiministeren udtalte under behandlingen af de forrige forslag, at fru Lone Dybkjær skal have æren af at være kommet først med dette forslag, og derfor skal dette have en grundig behandling. Men jeg vil dog ikke udstrække æren så langt, at jeg vil tale så forfærdelig længe, fordi det drejer sig dog om en genfremsættelse.

Forslaget er båret af et ønske om at fremme vedvarende energi, og vi nærer sympati for disse tanker og ønsket om at skaffe klarhed over afregningsreglerne, men en vis sikkerhed for kalkulationer må der givetvis kræves af potentielle investorer.

Jeg vil gerne understrege den samme tvivl om forslagens indhold, som vi tilkendegav i sidste samling, og som man nu også berører her – energiministeren har berørt den – nemlig at en fravigelse fra det omkostningsbestemte princip er en farlig ting at komme ind på. Incitamentet til omkostningsbevidst arbejde med tilslutning forflygtiges, hvis forslaget gennemføres, og der er jo tale om ret store beløb, 30.000–40.000 kr. for de mindre