

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Det var til hr. Riishøjs bemærkning om, at socialdemokratiet nok kører elværkernes spil. Nej, hr. Riishøj, socialdemokratiet kører ikke elværkernes spil. Vi har givet udtryk for, at vi er positive over for nogle af forslagene og støtter dem, og andre har vi bedt om at måtte se nærmere på i udvalget, bl.a. fordi de er uklare, som det så tydeligt er kommet frem fra andre ordføreres side. Når hr. Riishøj siger, at vi skal have en decentral struktur, eller at ministeren skal pålægges at udarbejde en decentral struktur, vil vi gerne vide, hvad en decentral struktur er. Skal elværkerne nedlægges i en sådan decentral struktur, eller hvad er det, hr. Riishøj forestiller sig? Vi synes også, at der skal demokratiseres inden for elsektoren, men vi vil hellere se, at kommunernes brugerinteresser kunne tilgodeses i højere grad, end vi vil gå den vej, som hr. Riishøj peger på. Vi har bedt om at få lavet noget undersøgelsesarbejde eller i hvert fald medvirke til, at vi får sådan noget arbejde sat i gang for at få det afklaret, og så er det ikke et spørgsmål om at køre elværkernes spil. Det håb, hr. Riishøj giver udtryk for, at det er ærligt ment, når vi vil undersøge det, kan hr. Riishøj godt tage for gode varer.

Riishøj (SF):

Hr. Tinning fremhæver et af forslagene og pisker sig dér op til det helt store, og det må han da gerne, det skal vi ikke forhindre ham i. Men hvis nu vi siger, at den maksimale procent er f.eks. 5 – det er muligvis det, vi når frem til at prisen må være i faste omkostninger – så har vi selvfølgelig en procent at gå ud fra, så det kunne vi da godt spille ud med. Men så var vi nok blevet kritiseret for, at så havde vi været for præcise, og så havde vi påtvunget nogle andre ting. Men vi kan da godt sige en procent, og det bliver sikkert omkring de 8–10 pct.

I øvrigt savner jeg lidt fra fru Lone Dybkjær – som ellers åbenbart her afslører, at de radikale med hensyn til vedvarende energi er bundet af finanslovsaftalen med de borgerlige partier – lidt præcisering af, hvor det er, fru Lone Dybkjær er politisk uenig i de forslag, der er fremsat her. Det er udmærket, at SF må gøre arbejdet, vi skal stille alle

spørgsmålene, men vil de radikale medvirke til at påtvinge regeringen at fremsætte lovforslag med det politiske sigte, der er i disse forslag? Dette er trods alt det afgørende i denne debat. Er sigtet med disse forslag noget, som de radikale støtter politisk, eller vil man sylte det, måske af hensyn til rollen som støtteparti for regeringen? Vil man overhovedet ikke bidrage til at få f.eks. et direkte valg til Elsam, at få ændret elkraftstrukturen? Er dette udtryk for, at man simpelt hen ikke vil medvirke politisk, fordi man ikke mener, at disse forslag er detaljerede nok? Det kunne det være meget rart at få et klart svar på.

I øvrigt har i hvert fald elselskaberne og elværkerne ikke opfattet dette som en almindelig overbudspolitik. Der har været en helt detaljeret gennemgang i elværkernes blad af disse forslag, de har været omtalt i de sidste 3-4 numre, og der har været breve og henvendelser. Elsektoren betragter disse forslag med stor alvor. Jeg er sikker på, at også miljøbevægelserne gør det; det er i hvert fald vores indtryk. De er glade for, at disse forslag er fremsat for at få kål på en sektor, som modarbejder i hvert fald den energipolitik, vi fra SFs side har. Men jeg er noget skuffet over de radikales holdning her. Jeg synes ikke, man med den argumentation, fru Lone Dybkjær opstiller her, kan afvise en række forslag, hvis politiske sigte de radikale dog må støtte.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes da, det er i orden, at hr. Riishøj kaster sig over det radikale venstre i denne sammenhæng, men jeg synes altså, at når han har hørt hr. Tinnings indvendinger, behøver han ikke at sige, at de radikale kritiserer, fordi vi er følgagtige over for regeringen. Det er jo det samme som at sige, at hr. Tinning og jeg, som har været helt enige i kritikken af forslagene, er følgagtige over for regeringen, at vi er nervøse for at lave noget af hensyn til den borgerlige regering inden for elsektoren.

Nej, hr. Riishøj, forslagene er ganske enkelt for dårligt gennemarbejdet, så enkelt er det. Vi vil gerne medvirke til forslag, hvor vi aner, hvor vi havner. Det aner man ikke med det her. Jeg har prøvet helt stilfærdigt at sige – jeg sagde det ikke så direkte, men nu gør