

[Hagen Hagensen]

det udskrives som restskat, varer til næstkommende år efter indkomståret. Det tror jeg er en god ting, og det vil også betyde, at skattetilsvaret kommer i bedre rytme med årene, hvor pengene er indtjent.

Om de tre andre forhold, som er omfattet af lovforslaget, skal jeg blot sige, at det er naturligt, at vi bistår Grønland med at indeholde skat, for det er Grønland, der har beskatningsretten vedrørende pensioner, hvor man hidtil alene har haft det vedrørende arbejdsindkomster.

En lille ting er, at man fra en tekstanmærkning overfører reglen om, at hvis tvangsrealiseret fast ejendom giver overskud, kan man udbetale overskuddet til den, der har skyldt pengene. Det er der vel kun grund til at sige, at det er rimeligt at få ind i loven.

Det sidste forhold, der er taget med, er spørgsmålet om ændringer i boopgørelser, hvor der er efterlevende ægtefælle. Jeg tror, det er en regel, der er god nok at få, fordi vi derved undgår, at der bliver tale om dobbeltbeskatning eller slet ingen beskatning. At regelsættet ikke er særlig nemt at arbejde med, tror jeg nok vil vise sig, men det kan vi måske se nærmere på i udvalget.

Vi tilsiger i det hele en hurtig og velvillig udvalgsbehandling af lovforslaget.

**Bente Nielsen (V):**

Forslaget omhandler dels et par mere principielle ændringer i kildeskatteloven, dels nogle tekniske ændringer, som jeg ikke her vil kommentere.

Den første egentlige ændring er, at der indføres en ordning, så ægtefæller kan erklære, at den enes overskydende skat kan modregnes eller udlignes i den anden ægtefælles restskat. Baggrunden for dette forslag er den nye ægtefællebeskatning, hvorefter hver ægtefælle skal selvangive og beskattes af sin egen indkomst og formue. Tidligere var hovedreglen jo den, at ægtemanden var skattepligtig af de pågældende indtægter.

Ved forskudsregistreringen for 1983 har man kun i begrænset omfang kunnet tage hensyn til de ændrede regler, og derfor vil der være en lang række tilfælde, hvor specielt hustruen kommer til at betale for meget i foreløbig skat og manden tilsvarende kommer til at betale for lidt. Det er det, dette forslag sigter på at udligne, og derfor kan jeg

gå ind for det og synes, det er en glimrende idé.

Den anden egentlige ændring går ud på, at man forlænger fristen for frivillig indbetaling af restskat fra 15. marts til 1. juni. Denne ændring er også til fordel for skatteyderne. De får derved en bedre chance for at nå at få beregnet restskatten og for at få den indbetalt, inden der påløber strafrenter. Det er også et forslag, som er til glæde for skatteyderne.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige venstres støtte til forslaget og en velvillig behandling i udvalget.

**Ruth Olsen (SF):**

SFs kritiske holdning til skattesystemet som helhed skal ikke afholde os fra at stille os positivt til tekniske småjusteringer, hvad der her er tale om, og slet ikke, når det er en frivillig ordning for ægtefællerne med hensyn til at udligne restskat og overskydende skat.

Af forslaget fremgår endda, at ægtefællerne kan spare penge ved det. Alligevel skulle det kunne give staten en besparelse på ca. 800 mill. kr. Det prøvede man i hvert fald at bilde fremskridtspartiet ind ved det berømte Rio Bravo-forlig. Det er simpelt hen den rene talmagi og røgslør. Det kan godt være, at der kan trækkes nogle restskatteindtægter fra 1985 ind i 1984, men at kalde det en besparelse er et bluffnummer i sig selv. Når man trækker et tilfældigt tal som 800 mill. kr. op af hatten, er der ikke noget at sige til, at folk er holdt op med at stole ret meget på de politiske taljonglører.

I øvrigt er jeg modstander af den tiltagende tendens til, at ministeren beder folketinget om at vedtage gummiparagraffer, bemyndigelseslove à la det her, hvor ministeren kan fastsætte regler osv.

Værre er det, når ministeren tager forskud på, hvad folketinget måtte vedtage, og, uanset at lovforslaget overhovedet ikke har været behandlet her, allerede har udsendt skema til begæring om frivillig udligning, hvilket dog vel forudsætter, at lovforslaget er vedtaget. S 459 hedder blanketten, der er udsendt uden noget forbehold om lovforslagets vedtagelse, og uden at man i vejledningen på blanketens bagside oplyser, at begæringen frit kan tilbagekaldes inden 1. juni 1984. Det er en af