

[Tinning]

elektricitet, og det gælder egentlig også i nogen grad beslutningsforslag nr. B 32.

På dette område er vi egentlig mere enige med det radikale venstre. Jeg mener, at det beslutningsforslag, vi skal behandle senere, er ulige mere fornuftigt og ulige mere præcist og konkret med hensyn til, hvad der kan gøres, når vi diskuterer afregningsprincipper og afregningsregler. Det er det plan, vi skal ned på, hvis vi skal nå frem til nogle forbedringer.

Nu kan dette her lyde så kritisk, og det var for så vidt ikke meningen; derfor vil jeg til sidst understrege, at også jeg synes, at det at lave pakker, der forsøger at tage et eller andet område op til behandling, er en udmærket idé, og det samme gælder tanken om at lægge op til en samlet diskussion af elforsyningsområdet. Vi støtter som sagt de hensigter, der ligger bag forslagene. Det betyder selvfølgelig også, at vi under udvalgsarbejdet vil trække på samme hammel, trække i samme retning som forslagsstillerne, men jeg mener faktisk, en del af forslagene er udformet sådan, at 95 pct. af arbejdet åbenbart skal laves i udvalget, og det synes jeg er en lidt skæv fordeling.

#### Steffensen (KrF):

Den elpakke fra SF, vi her drøfter, er på mange måder uhensigtsmæssig, synes jeg. Jeg er enig med de ordførere, der har sagt noget om, at der er så mange ting blandet sammen, at intentionerne det ene sted bliver modvirket af intentioner et andet sted. Jeg synes ikke, det er helt entydigt klart, at man opnår en decentralisering, og jeg mener, der er mange modstridende synspunkter i de mange forslag, der foreligger her.

Jeg synes også, at vi på dette store område har fået mange ting præsenteret på én gang, der i hvert fald ikke er tilstrækkeligt gennemarbejdet på forhånd.

Jeg tænker især på de mange beslutningsforslag, hvor man naturligvis gør opmærksom på, at man ønsker det og det, men hvor det ikke er antydnet, heller ikke i bemærkningerne, hvilke ting man ønsker, og i hvilken retning man ønsker at gå.

Nu er et beslutningsforslag jo heller ikke et lovforslag – det er jeg fuldstændig klar over – men jeg synes nok, at der på så stort et område som det, vi her behandler, burde

have været nogle klare signaler om, hvordan man ønsker det gjort. Jeg mener, at det centrale i høj grad bliver forstyrret af de centrale styringsmekanismer, og jeg synes, man kan sige, at det opbygger et ikke mindre bureaukrati end det, vi har i øjeblikket.

Lovforslag nr. L 85 synes jeg bærer præg af, at man ønsker en lang række politiske hensyn taget, og at det skal være det overordnede. Vi kan ikke støtte dette forslag så lidt som de øvrige forslag.

Jeg finder ikke, der er nogen grund til at gå ind i de enkelte forslags udformning eller deres oplæg til debat, idet jeg synes, ministeren har kommenteret forslagene grundigt. I alt væsentligt kan vi henholde os til det, ministeren har sagt. Jeg mener, at vi her står over for et lovkompleks, som nok på visse områder kan have gode intentioner, som man kunne ønske fremmet, men som jeg i høj grad synes modarbejdes af andre forslag i det samme lovkompleks.

Vi vil selvfølgelig se nærmere på tingene i udvalget, men kan ikke støtte forslagene, som de foreligger.

#### Riishøj (SF):

Det kan nok være på sin plads efter så lang en debat og så mange forslag at fremhæve endnu en gang, hvorfor de er blevet fremsat.

Det skal understreges, at vi fra SFs side naturligvis ikke har noget imod elselskaber, men vi er imod elselskaber og en elsektor, der driver en energipolitik, som er i modstrid med det, vi i SF anser for en miljørigtig energipolitik, og ofte i modstrid med eller på kanten af det, der er flertal for i folketinget.

I den forbindelse skal jeg blot fremhæve følgende forhold i elværkernes politik, som nødvendiggør, at de forslag, der er fremsat, vedtages og meget gerne i en mere konkret form. Grunden til, at der er tale om forholdsvis brede forslag i visse tilfælde – det gælder bestemt ikke alle – er naturligvis, at vi ved, at der er temmelig mange modstridende hensyn, vi skal tilgodese og forhåbentlig få sammenfattet, sådan at der kommer fremskridt på dette område.

Det første, jeg vil fremhæve vedrørende elværkerne, er deres informationspolitik. Jeg har fornøjelsen af at være i det sidste nummer af El & Energi og både som elforbruger