

[Annelise Gottfredsen]

hviler jo i øvrigt i udstrakt grad på det repræsentative demokrati.

Forslaget om tvangssalg af aktier vil efter min mening være i strid med grundlovens regler om beskyttelse af ejendomsretten. Jeg er helt enig med ministeren, når ministeren peger på, at dette også må føre til en form for tvangskøb, og på den vanskelighed, prisfastsættelsen i så fald vil give.

En gennemførelse af en ændring af El-sams vedtægter vil næsten medføre en lille folkeafstemning – eller folketingsvalg kan man kalde det for – uden, så vidt jeg kan se, at give større demokratisk indflydelse.

Varmeforsyningsloven skal jo revideres i næste samling, og spørgsmålet om en eventuel sammenlægning af elprisudvalg og gas- og varmeprisudvalg bør efter min mening afventes drøftelserne herom.

Forslaget har set under ét det formål, at elværkerne skal tage en lang række politiske hensyn, som fører bort fra driftsøkonomiske hensyn og målsætningen om at levere energi sikkert til lavest mulige priser. Det må egentlig være det, som forbrugerne forventer at et elselkab skal gøre.

Det ser ud, som om man ønsker en decentralisering, men jeg tror i virkeligheden, at man ved gennemførelse af disse forslag vil opnå en større centralisering, som ikke er i overensstemmelse med befolkningens ønsker.

Vi vil afvise de fremsatte forslag.

Svend Erik Hovmand (V):

Denne serie af elforslag fra SF har angiveligt det formål – hvis man skal anskue dem ud fra en positiv synsvinkel i alt fald – at gennemføre en mere decentral struktur, større brugerindflydelse, bedre sikring af hensyn til de miljømæssige, samfundsmæssige og beskæftigelsesmæssige interesser. Det lyder jo smukt, og når man læser overskrifterne på forslagene – for ret meget mere er der ikke tale om – kunne man let lade sig friste, men når man går forslagene lidt grundigere efter i sømmene, kommer man hurtigt til den konklusion, at der er tale om et meget løst materiale – uden konsekvens i mange tilfælde og uden større præcisering af de alternative løsninger.

På enkelte områder er der dog tale om tanker, som også venstre finder positive, men på de fleste af disse områder er der allerede

taget initiativer i form af nedsatte udvalg m.v.

Jeg er ikke tilhænger af store ord om paradedorslag osv., men jeg vil nok have lidt svært ved at bebrejde den, der ville hæfte en sådan betegnelse på den store elpakke, som vi i dag er blevet præsenteret for fra SFs side.

F.eks. siger man i et af forslagene, at regeringens skal opsigse elværkernes bevilling med henblik på at få en mere decentral struktur, men man nævner ikke med ét ord, hvad man forestiller sig hermed.

I et andet forslag siger man, at der må lægges mere vægt på miljøhensyn, forbrugsbegrænsninger og overordnede samfundshensyn. Det lyder vældig godt, men hvad med hensyn til den enkelte forbruger og hans eller hendes elregning? Jeg er nødt til at stille SF det ret direkte spørgsmål: hvor meget vil SF have elpriserne sat op her i landet? Og hvilke negative beskæftigelsesmæssige konsekvenser er man parat til at betale for en sådan stigende elpris, som jo vil være konsekvensen af gennemførelsen af disse forslag?

Man taler meget om at begrænse den enkelte kommunes indflydelse og om at ændre den organisatoriske opbygning, hvor den til enhver tid siddende minister skal sikres en større indflydelse. Ja vel, men man overser tilsyneladende, at der i dag er tale om en energisektor, som i meget høj grad er bygget op netop på en decentral struktur med lokale folkevalgte og med et minimum af central styring. Jeg føler i hvert fald ikke, at SFs forslag giver mindre centralisme, mindre bureaukrati eller bedre repræsentativ styring.

Endelig taler man i en række forslag om produktions- og forsyningsvilkår. Heri ligger måske også nogle positive intentioner, men det er desværre ikke muligt på et så løst og utilstrækkeligt grundlag at give tilslutning hertil.

Må jeg afslutningsvis sige, at jeg absolut er uenig med forslagsstillerne, når det mere end antydes, at elværkerne skulle modarbejde den officielle energipolitik her i landet. Jeg synes faktisk, at der på mange områder har været udvist en god tilpasningsevne. Jeg tænker her ikke mindst på den vanskelige omstilling, der har fundet sted i meget betydeligt omfang med overgang fra olie til kul, og der findes mange gode eksempler på, at man fra elværkernes side har tilskyndet til øget ener-