

[Baadsgaard]

Efter socialdemokratiets opfattelse skal elselskabernes planer naturligvis være i overensstemmelse med samfundets energiplaner. Derfor er vi enige i sigtet med beslutningsforslag B 31 om elforsyningsplanlægning. Imidlertid mener vi, at elforsyningsloven allerede giver mulighed for en nødvendig styring, men også her er vi åbne over for at drøfte det nærmere i udvalget.

Om de kollektive varmforsyningsselskabers ret til at producere elektricitet, som B 32 vedrører, vil jeg sige, at ved gennemførelse af socialdemokratiets forslag om koncession til anlæg helt ned til 60 kW mener vi, at det problem kan løses. Men også her må vi jo sige, at der skal tages hensyn til planlægningen.

Beslutningsforslaget om kommunal ændring af forsyningsselskabernes forsyningsområde har jeg berørt. Hvis der skal ske ændringer, må man i hvert fald vide, at det er et meget kompliceret problem, og det kræver også forhandlinger mellem parterne. Derfor kan vi ikke direkte støtte forslaget. Vi mener, at der er problemer i det, men vi vil gerne se nærmere på det og være med til det forberedende arbejde for senere at træffe en beslutning.

Vedrørende forslaget om ret til at producere el til det offentlige net vil jeg henvise til vort forslag om koncession. Forslaget her kan vist ikke være gennemtænkt. Produktion til nettet uden hensyn til den øvrige planlægning kan ikke i alle tilfælde være hensigtsmæssig. Socialdemokratiet vil ikke hermed bremse for den vedvarende energis indflydelse, men vi er nødt til at sige, at det skal indpasses, og vi vil også lægge vægt på, at den vedvarende energis fremme især bliver i zone 4.

Når vi har den holdning til vedvarende energi, er det klart, at vi også kan støtte, at afregningsspørgsmålet bliver løst. Her vil jeg henvise til et senere forslag på dagsordenen.

Begrænsning af elforbruget kan socialdemokratiet støtte, og det har vi jo vist igennem den forløbne tid i energiplanlægningen. Det er blot et spørgsmål om anvendelse af elafgift, om mærkning, om krav til apparaters forbrug. Det vil vi gerne være med til at drøfte nærmere i udvalget. Vi ser positivt på det, men mere vil jeg ikke sige her. Vi er helt enige om, at den energibesparelse, vi kan opnå, er gavnlig, og den skal vi fremme.

Forslaget om forbrugsafhængige priser kan vi principielt tilslutte os, men vi vil i udvalget gerne se på, hvilke virkninger det kan have for forskellige grupper af forbrugere, og hvilke virkninger det kan have for de forskellige forsyningsselskaber.

Annelise Gotfredsen (KF):

Vi står her med en række forslag fra socialistisk folkeparti, som er af meget indgribende karakter. De giver udtryk for en mistillid til elsektoren og ønsker om en dyb strukturændring og indgribende regulering. Den grundlæggende holdning er, at der skal en stærk styring til, og at den folkelige indflydelse skal styrkes – også selv om dette eventuelt vil gribe ind i ejendomsretten, og selv om praktiske forhindringer stiller sig i vejen.

Jeg vil ikke her kommentere hvert enkelt forslag – det har ministeren gjort udmærket, og vi kommer jo til at diskutere forslagene i udvalget – men jeg vil sammenfattende sige om den grundlæggende opfattelse, at elselskaberne har modsat sig politiske ønsker om nedbringelse af elforbruget, og at de køber kul i Sydafrika mod folketingets ønske samt nærer modvilje mod vedvarende energi og ønsker udbredelse af elvarme, gerne ved kernekraft, at denne opfattelse vil jeg tilbagevise. Ingen kan bestride, at elselskaberne på overordentlig dygtig måde har fulgt en overordnet energiplanlægning om nedbringelse af olieforbruget ved overgang til kul, hvorved der er gennemført store valutabesparelser for det danske samfund, og hvorved man samtidig har tilgodeset forsyningssikkerheden. Ingen kan bestride, at der fra selskabernes side har været taget stærke initiativer til at oplyse forbrugeren om mulige besparelser i elanvendelsen. Det forekommer mig i øvrigt noget ulogisk, at man vil bekæmpe elforbruget så firkantet, som forslagsstillerne gør det. Har man helt set bort fra mulighederne for anvendelse af el produceret ved f.eks. vindmøller til et voksende antal formål, ikke mindst i område 4?

Vi finder det heller ikke rigtigt, når det påstås, at elselskaberne fungerer udemokratisk. Disse selskaber har en folkevalgt repræsentation, og den seneste strukturændring i Danske Elselskabers Forening har foranlediget en stærkere folkevalgt repræsentation. De