

Baadsgaard (S):

Disse forslag, som alle vedrører forhold i elsektoren, har ifølge forslagsstillerne til formål at styrke de overordnede samfundsinteresser i elsektoren og at demokratisere elforsyningen. Socialdemokratiet er enig i, at elsektorens planlægning skal ske ud fra samfundets interesser, hvor også beskæftigelsesmæssige og betalingsbalancemæssige hensyn indgår i overvejelsen vedrørende den samlede energiforsyning. Socialdemokratiets energipolitik har siden første oliekrise bl.a. lagt vægt på forsyningssikkerhed og energibesparelse. Resultaterne på disse områder er nået i kraft af en aktiv energipolitik, og denne politik har selvsagt også omfattet forhold i elsektoren.

Elforsyningen skal selvsagt planlægges og gennemføres som en del af den samlede energipolitik, også hvad angår besparelser, forsyningssikkerhed m.v.; heri er vi enige med forslagsstillerne.

Det er socialdemokratiets politik, at den vedvarende energi skal sikres indpasning i elforsyningen for at fremme anvendelse af vedvarende energi – foreløbig med det mål, som er sat i EP 81. Socialdemokratiet har fremsat forslag til fremme af vedvarende energi netop for at fortsætte den udvikling, som er i gang.

Vedrørende demokratiseringen er det socialdemokratiets opfattelse, at de problemer, der ligger dér, mere knytter sig til kommunernes indflydelse i elsektoren. Dette skyldes for det første, som ministeren allerede omtalte, at forsyningsselskabernes grænser ikke blev ændret ved kommunalreformen, og dette har givet oplandselskaberne overvægt med hensyn til indflydelse i elsektoren. For det andet medfører aktieselskabsformen i to selskaber, at brugerindflydelse gennem kommunerne blokeres i de pågældende områder.

Til de enkelte forslag vil jeg knytte følgende bemærkninger:

Først vedrørende lovforslag nr. L 85. I den gældende formulering hedder det, at elforsyningen skal tage sigte på den mest hensigtsmæssige indpasning i landets samlede energiforsyning. Denne formulering rummer efter socialdemokratiets opfattelse også mulighed for at tage de i forslaget nævnte hensyn. Men vi er åbne over for en drøftelse af formuleringen i udvalget.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget om ét energiprisudvalg til afløsning af et elprisudvalg og et gas- og varmeprisudvalg. Der har været eksempler på, at de to udvalg med overlappende områder kan give problemer, men vi vil gerne have lov til i udvalget nærmere at drøfte sammensætningen af dette energiprisudvalg.

Beslutningsforslaget om at opsigte elværkernes bevillinger kan vi ikke støtte. Den centralisering, som elsektoren har undergået, har jo været økonomisk betinget. Socialdemokratiet ser gerne en decentral udvikling, specielt hvad angår den vedvarende energi. Kommunernes planlægning af varmeforsyning er et eksempel herpå, og socialdemokratiets forslag om energikommissioner er et andet eksempel. Vi vil gerne medvirke til at sikre en sådan udvikling samt sikre den vedvarende energis indpasning i det nuværende system, men vi kan ikke medvirke til gennemførelsen af forslaget, som det er udformet.

Socialdemokratiet er af den opfattelse, at kommunerne har for lille indflydelse i elsektoren, som jeg allerede har omtalt, og det skyldes som sagt, at grænserne ikke er blevet ændret, og at vi har de to aktieselskaber.

Vi vil gerne drøfte de rejste problemer, og vi vil også gerne medvirke til deres løsning, specielt for at styrke kommunernes indflydelse i elplanlægningen, men vi kan ikke støtte forslaget, som det er udformet, om at pålægge enkelte kommuner at sælge deres aktier. Vi bør i hvert fald først analysere forholdene nærmere, herunder også de juridiske aspekter.

På Elsams område er der ligeledes behov for at se på strukturen. Her er der også behov for at styrke kommunernes indflydelse. Det er kommunerne og amtskommunerne, der skal udarbejde varmeplaner under hensyntagen til en overordnet planlægning. Hvis kommunernes indflydelse i elsektoren svækkes yderligere i forhold til et nyt eller et andet repræsentantskab, kan der opstå planlægningsproblemer.

Socialdemokratiet kan ikke støtte beslutningsforslag nr. B 30 om direkte valg til kraftvarmeværksrepræsentantskaber, som forslaget foreligger, men vi vil gerne medvirke til en løsning af de problemer, der er peget på her.