

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Ægtefællebeskatning, indeholdelse af skat til Grønland m.v.).

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Bakholt (S):**

De ændringer, skatteministeren her foreslår i kildeskatteloven, har større eller mindre betydning.

Det foreslås, at en ægtefælle kan erklære, at eventuel overskydende skat, der tilkommer den ene af ægtefællerne, skal anvendes til hel eller delvis dækning af den andens eventuelle restskat. Det er en praktisk foranstaltning og et rigtigt forslag, som vi i socialdemokratiet kan støtte, og som vi også selv har været inde på.

Ud over det er der et forslag om, at fristen for frivillig indbetaling af restskat skal forlænges fra 15. marts til 1. juni. Det er en forlængelse på 2½ måned. Jeg har ikke nogen principiel indvending imod denne forlængelse, men jeg må spørge skatteministeren, hvorfor han ønsker at gå så langt som 2½ måned. Jeg kan ikke rigtig forstå baggrunden for, at det skulle være nødvendigt at foretage en sådan forlængelse, som der er tale om her. Det er altså ikke noget, vi principielt er imod, men jeg vil godt have en forklaring på, hvorfor det skulle være nødvendigt at gå så langt, som tilfældet er her.

De tekniske ændringer vedrørende boopgørelser, der foreslås, kan vi heller ikke have noget imod, heller ikke den udvidede pligt til at opkræve kildeskat til Grønland af pensioner.

Alt i alt kan vi fra socialdemokratiets side give positiv tilslutning til forslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Det af skatteministeren her fremsatte lovforslag er identisk med det, der blev fremsat den 15. december i fjor, og som ikke nåede at komme til første behandling, inden tinget blev opløst.

Jeg skal gøre nogle bemærkninger om de fem dele, lovforslaget indeholder. De to første dele er nok de væsentligste.

Først er der spørgsmålet om, at det mellem ægtefæller ved afgivelse af erklæring kan opnås, at overskydende skat, som den ene måtte have ret til, modregnes i restskat, som den anden skal af med, således at det får den virkning, at alene restskatten, hvis den er større, skal til betaling, eller naturligvis, hvis den overskydende skat overstiger restskatten, at den overskydende skat udbetales. Det indebærer også, at man sparer 5 pct. Der bliver 3 pct. netto tilbage af de procenttillæg, der er henholdsvis for overskydende skat og for restskat.

Der er ikke spor tvivl om, at der navnlig er brug for det for indkomstårene 1983 og 1984, hvor vi har fået den nye ægtefællebeskatning, der minsandten kommer til at give mange vanskeligheder. Det er en form for lovgivning, mit parti ikke har syntes om, for i realiteten indeholder den ikke noget. Jeg håber, at ministeren snart når til, at vi kan få ændret disse forhold, således at der kommer noget bedre ud deraf. Loven er givetvis nødvendig for overgangsårene 1983 og 1984. Derefter skulle forskudsregistreringen nok kunne klare en væsentlig del af tingene.

Men der er også grund til at sige, at der kan være andre årsager end ægtefællebeskatningsloven. Der kan være grund til at imødekomme ønsket om, at man kan modregne restskat i overskydende skat, og der kan være andre forhold, der spiller ind, og det bør ægtefæller naturligvis have adgang til. Det var den ene del af lovforslaget.

Den anden del, som jeg også anser for væsentlig, og som har en vis forbindelse med dette, går ud på at sørge for, at man frivilligt kan indbetale skat længere end til 15. marts, altså som af ministeren foreslået til 1. juni. Det tror jeg vil være en meget god ting, al den stund det også betyder, at der kommer flere penge i offentlige kasser eller i statskassen derved, at man faktisk får pengene ind i året efter indkomståret, hvorimod det, hvis