

(Riishøj)

om begrænsning af grentilbuddene, begrænsninger i hold og begrænsninger i erhvervsvejledningen. Ministeren vil ifølge lovforslaget her få en bemyndigelse til på den enkelte skole at diktere, at amter skal opføre sig på en bestemt måde.

Det, jeg spurgte om, var sådan set: hvis Københavns amt eller et andet amt kommer på skolerne, eksempelvis på de nuværende statsskoler, og ønsker den slags forringelser, vil ministeren så standse det? Det er nok væsentligt at vide, når nu der er så mange ting i luften, om det her medfører besparelser og forringelser eller ej. Vil ministeren give et konkret svar på det?

I øvrigt tror jeg heller ikke, at der vil ske de private gymnasier og Sorø Akademi noget. De to grupper skal nok blive friholdt, men de er vist også de eneste, der måske vil få gavn af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det er ministerens sidste bemærkninger om pladser nok, der bringer mig på talerstolen igen.

Ministeren siger, at når vi har pladser nok, kan vi begynde at overveje at nedsætte klassekvotienterne. Vi står i en situation, hvor vi just i gymnasiet har pladser nok. Det lader til, at vi her i 1984 har alt for mange pladser. Som det fremgår af pressen, har ministeren sagt, at han ikke desto mindre ikke vil begynde at nedsætte kvotienten.

Jeg mindes en ordfører for et stort oppositionsparti for nogle år siden, der fra denne talerstol holdt dundertaler i anledning af nogle overvejelser om nedlæggelse af Ordrup gymnasium. Disse dundertaler gik på, at Ordrup gymnasium ikke måtte nedlægges, for vi var nede på 24 elever i alle gymnasieklasser i Københavns amt. Den daværende minister bøjede sig for denne argumentation, og der var enighed om, at man hurtigst muligt, netop når tilgangen til gymnasiet begyndte at synke, skulle ned med klassekvotienten.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han i dag er enig i det, denne ordfører sagde for nogle år siden.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er enig i det, som ordføreren sagde, men jeg er ikke enig i det, som fru Dorte

Bennedsen her citerede ordføreren for. For det, ordføreren dengang – det var mig – sagde, var, at det var urimeligt at nedlægge et gymnasium, så længe det havde elever nok til tre fyldte hold i l. g. Det er det, der siden er gået over i historien som Ordrupklausulen.

Jeg overvejede såmænd, om vi skulle indbygge en sådan Ordrupklausul i dette lovforslag, men derved ville man skabe en meget stiv ramme for amtskommunernes planlægning. Man kan bl.a. forestille sig – og her tænker jeg på fru Bente Junckers og hr. Stefensens bekymringer – et amt, hvor man havde to gymnasier i en lidt større by, og så lå der tre mindre gymnasier i tre mindre byer. Hvis man går frem efter den rene Ordrupregel, er det helt sikkert, at man ender med at affolke de mindre byer, mens en mere strategisk planlægning kunne gå ud på at nedlægge et af de store gymnasier i den store by. For ikke at forhindre amtskommunerne i en sådan strategisk tænkning for det tilfælde, at der skulle blive tale om nedlæggelse, synes jeg ikke, vi skal indbygge Ordrupreglen som en lov, der skal gælde for alle. Dengang var det jo en regel, vi netop kaldte Ordrupreglen, og som vi sagde skulle gælde dér og for de omliggende gymnasier.

Københavns amts planer har jeg aldrig rigtig været præsenteret for i detaljer. Det kan være, at jeg kan blive det. Jeg har heller ikke studeret på, om det er noget, der strider mod de cirkulærer, der gælder. Der er som sagt bemyndigelser nok i forslaget til, at man kan udstede cirkulærer som i dag, så Københavns amts muligheder for at gennemføre sine eventuelle tanker berøres såmænd ikke af dette her. Men jeg skal gerne få det spørgsmål præcist besvaret i udvalget.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg må efter ministerens svar her i sidste omgang med beklagelse konstatere, at den nuværende minister altså ikke er enig i den daværende ordførers synspunkter, på trods af at disse to var én og samme person.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det vil historieforskningen kunne dokumentere at fru Dorte Bennedsen ikke har ret i.