

[Elisabeth Bruun Olesen]

tid plads til én til, der bruger Rexona«, i foråret 1983 forsøgte at proppe nogle flere elever ind i klasserne, hvilket ministeren som bekendt blev draget til ansvar for politisk og ikke kunne opnå parlamentarisk tilslutning til. Ved dette lovforslag kunne ministeren blive frigjort for at skulle beskæftige sig med sådan nogle for ham småirriterende detaljer.

Undervisningsministeren siger også i bemærkningerne, at i forbindelse med planerne om statsskolernes overgang er det ikke meningen, at der skal nedlægges gymnasier. Jeg vil i den forbindelse godt spørge undervisningsministeren, om han ikke er vidende om, at Københavns amtskommune har planer om at omdirigere ansøgere svarende til 20 hold fra statsskolerne til amtsgymnasierne med fortsat overbelægning til følge. Med denne omdirigering og en forhøjelse af klassekvotienterne får Københavns amt mulighed for at spare 2 statsgymnasier.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er tilhænger af nærdemokratiet. Det er vi også, når det drejer sig om gymnasiernes funktioner. Det er således, at vi i dag både har amtsgymnasier og statsgymnasier, og vi synes, det er udmærket, at undervisningsministeren nu kommer med et forslag, der lader amterne få ansvaret for gymnasiernes drift. Jeg forstår ikke ganske den bekymring, det vækker hos visse ordførere, for hvis vi ser på amternes forvaltning af det ansvar, de allerede har for visse gymnasier, så må man nok sige, at det er på de gymnasier, der er sket de største forbedringer og de største nyinvesteringer, når man tager gymnasierne som helhed.

Derfor synes vi, det er udmærket, når blot det sikres, at vi får en rimeligt ensartet studentereksamen. Jeg tænker på, at indholdet af studentereksamen skal fastlægges på centralt niveau, og det er ministerens opgave. Det lægger lovforslaget op til. Derfor kan vi støtte dette lovforslag.

Lovforslaget har også vakt en vis uro på små privatgymnasier, og jeg ønsker at nævne det her, fordi jeg gerne vil have det afkræftet. Man kunne f.eks. nævne det kristne gymnasium i Ringkøbing, og man kunne nævne det tyske mindretals gymnasium i Åbenrå. Det drejer sig navnlig om passagen i lovforslaget om fastsættelsen af timeforbruget. Jeg

mener ikke, at det har noget med dette lovforslag at gøre, men jeg ville gerne, om ministeren ville bekræfte, at de private gymnasier i hvert fald ikke bliver berørt af dette lovforslag. Det er jo rigtigt, at de nævnte gymnasier kan have andre problemer i forbindelse med besparelsesforanstaltningerne.

Det har som sagt ikke noget med dette lovforslag at gøre, men jeg ved, at ministeren selv er opmærksom på de specielle problemer, disse gymnasier har, og derfor vil jeg gerne, om ministeren kunne bekræfte i dag, at det ikke har noget med det lovforslag, vi nu behandler, at gøre.

Vi kan støtte ministerens lovforslag.

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Poulsgaard havde nogle spørgsmål om, hvad der egentlig var indholdet af socialdemokratiets ordførers tale. Jeg har efter aftale med ordføreren bemyndigelse til at sige – helt skåret ud i pap til ære for hr. Poulsgaard – at som forslaget ligger her, kan socialdemokratiet ikke støtte det, fordi vi har en række af de synspunkter, hr. Poulsgaard også gav udtryk for, at det er for svagt på en lang, lang række punkter. Så det er et nej til forslaget i dets nuværende form.

Jeg vil godt spørge ministeren om et par ting. Af § 12 i forslaget fremgår det, at Herlev forsøgsgymnasium nedlægges pr. 1. januar 1985. Af stk. 4 i samme paragraf fremgår det, at det forsøgsarbejde, der er i gang 1. januar 1986, skal fuldføres og færdiggøres, og så hedder det i øvrigt i bemærkningerne, at amterne skal betale for dette forsøgsarbejde.

Jeg vil godt spørge, hvad det, der står i § 12, stk. 4, betyder. Betyder det, at der i august 1984 og i august 1985 som hidtil planlagt og forudsat optages elever i 1. g i forsøgsdelen af Herlev gymnasium? Eller betyder det, at ministeren nu stopper for indtag, så der stort set ikke er noget tilbage den 1. januar 1986? Jeg synes ikke, det er uinteressant, heller ikke for Herlev statsskole, at kende perspektivet for dette.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om det er rimeligt, at Københavns amt skal betale for dette forsøgsarbejdes færdiggørelse. Det er et forsøgsarbejde, der i modsætning til andet forsøgsarbejde helt specifikt er sat i gang af staten på folketingets initiativ.