

[Riishøj]

den faktiske konsekvens af forringelserne i dette forslag bliver forringelser af undervisningens kvalitet. Vi ved, at adskillige amtskommuner – bedst kendt er nok Københavns amt – har udarbejdede forslag i den forbindelse. Det er nok noget af det, som GL, DGS og Landsforeningen for Kursusstuderende ved og har mærket sig, og det ville være interessant, hvis vi i dag kunne få svar på, om regeringens forslag indebærer, at de planer kan virkeliggøres.

Der er jo en lang række, hvad man kan kalde gummiparagraffer i forslaget her. Der er, som det tidligere er blevet nævnt, de passager, der vedrører udvalget om det centrale pædagogiske tilsyn. Altså: inden man fremsætter forslaget her, har man ikke fået afklaret, hvordan det centrale pædagogiske tilsyn skal blive. I forslaget henvises direkte til amtskommunernes argumenter om det her, og de er jo ganske klare. Amtskommunerne ønsker simpelt hen at bruge det her som et spareobjekt, man ønsker de bredest mulige rammer, og det er forståeligt. Det er den nuværende pressede økonomiske situation, men det medfører selvfølgelig nedskæringer og kvalitetsforringelser.

Vi har også mærket os, at ministeren nok vil påtage sig en hjemmel til at fastsætte regler for den enkelte skoles undervisningstilbud, men han vil altså ikke have detaljeregler. Også her er der uklarhed. Vi ved ikke, hvad det er for regler, der vil blive fremsat og opstillet, og vi ved, at ministeren egentlig gerne vil have færre regler, og det siges jo faktisk også direkte i forslaget, at dette ikke sigter mod nogen detaljestyling.

Vi kan også se, at ministeren går ud fra, at der kommer en betalingsordning mellem amterne indbyrdes, hvis elever ønsker et skolevalg, som går på tværs af amterne. Men også her er der en gummiparagraf. Ministeriet går kun ud fra, at der kommer en betalingsordning. Igen ved vi ikke, hvad resultatet bliver; vi risikerer altså igen at stå med et forslag, hvis konsekvenser man ikke kender.

Endelig er der forsøgsvirksomheden. Her er der også kun tale om en hensigtserklæring. Man siger, at det er hensigten at videreføre forsøgsvirksomheden, men præcis hvordan og i hvilket omfang siges ikke, og samtidig forsvinder altså Herlev statsskole som forsøgsskole – uden garanti for, hvordan forsøgsvirksomheden skal fortsætte.

Vi kunne også ønske os i SF, og det lå også i vores betingelser, at dette forslag blev ledsaget af regler om klassestørrelser. I stedet for kommer der måske regler om udgifter pr. elev i gymnasieskolen. Det er også klart en gummiparagraf, der åbner for øgede holdstørrelser, øgede klassestørrelser, når man altså ophæver regler om klassestørrelserne og erstatter dem med normer for udgiftsstørrelser. Vi kender undervisningsministeren godt nok til at vide, at dette er tænkt og ment som og i praksis bliver et nedskæringsforslag, en kvalitetsforringelse af gymnasiet. Derfor kan vi naturligvis ikke medvirke til dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det lød jo meget smukt med alle disse krav, man vil stille om lavere klassekvotient og den slags ting, men det, jeg godt ville spørge SF om, er: hvad er det ved det nuværende lovforslag, der forhindrer os i at øse flere penge ud på gymnasieområdet eller spare mere, og hvad ville forhindre os i at gøre det uden det foreliggende lovforslag? Hvad har egentlig alt dette, alt godt fra havet, med dette lovforslag at gøre? Hvis vi har lyst til at bruge flere penge på gymnasieområdet, så kan vi vel gøre det, og har vi brug for at spare, så kan vi gøre det uanset dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Når vi med sikkerhed kan sige noget om konsekvenserne af dette, er det, fordi vi kender regeringens politik på området. I øjeblikket har man dog statsskolerne som en normgivende faktor med hensyn til tilbud af grene og hold. Den garanti forsvinder. Vi har en regering, der vil skære ned på bloktilskudene til amtskommunerne og vil gøre det i endnu højere grad i dag. Ringere økonomi og større udgifter betyder naturligvis standardforringelser i praksis.

Det er altså ganske enkelt en politisk vurdering. Fru Hanne Severinsen må altså ikke kende undervisningsministerens politik godt nok. Jeg har den opfattelse, at dette er en borgerlig spareregering. Hvis fru Hanne Severinsen kan overbevise mig om det modsat-