

[Fogh Rasmussen]

Venstre kan støtte dette lovforslag. De tidligere ordførere har været inde på lovforslagets indhold, og det skal jeg derfor ikke fordybe mig yderligere i. Men det, jeg så måske kunne tage lidt fat på, er nogle af de betragtninger, som hr. Kaj Poulsen indviede os i.

Hr. Kaj Poulsen startede med at sige, at dette var et meget lille forslag, som ikke rigtig betød noget, men det forhindrede ikke hr. Kaj Poulsen i at udvikle en større nationaløkonomisk redegørelse, hvor vi fik et indblik i de interessante filosofier, som ligger bag hr. Kaj Poulsens økonomiske politik.

Ifølge hr. Kaj Poulsen vil den udvidelse af mulighederne for at optage tillægslån, som dette forslag lægger op til, betyde, at det nu bliver nemmere at optage lån til privat forbrug, og jeg forstod på hr. Kaj Poulsen, at det vakte bekymring, fordi så ville betalingsbalancen blive udsat for en endnu hårdere belastning. Det er jo en interessant tankegang, men den er for så vidt ikke ny. Vi har hørt den før fra socialdemokratisk side, og den må bygge på en opfattelse af, at det er muligt at holde tingene adskilt på kapitalmarkedet, hvad enhver jo ved at det ikke er. I virkeligheden kan kapitalmarkedet opfattes som et system af forbundne kar. Hvis man som hr. Kaj Poulsen forsøger at sætte en prop i ét sted, vil markedet bare udvikle nye finansieringsmuligheder andre steder, og på den måde vil alle de mange restriktioner, som man gennem tiderne har forsøgt at lægge på realkrediten, bare betyde, at så udvikler der sig et gråt, for ikke at sige et sort lånemarked, hvor man finder udveje for alternativ finansiering, også af privat forbrug, hvis det er det, hr. Kaj Poulsen i særlig grad er optaget af.

Selve grundfilosofien i det, som hr. Kaj Poulsen var inde på, holder altså ikke. Jeg synes, at de erfaringer, vi har draget i de sidste 14 år med restriktioner på realkreditmarkedet, burde fortælle hr. Kaj Poulsen, at det, vi må være interesseret i, er, at der er så liberale muligheder for realkreditbelåning som overhovedet muligt, fordi det indskrænker det grå marked, som jeg har forstået at hr. Kaj Poulsen har så meget imod. Så hvis hr. Kaj Poulsen virkelig var interesseret i at bekæmpe og indskrænke det grå finansieringsmarked, burde hr. Kaj Poulsen støtte ethvert forslag om at liberalisere realkreditloven, og et sådant liberaliseringsforslag er dette. Der-

for kan vi støtte det og i øvrigt tilsige det en meget hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Hr. Fogh Rasmussen mente, jeg havde sagt i min indledning, at det var et meget lille forslag. Nej, tværtimod sagde jeg, at det var regeringens investeringsplan fra 1982, vi havde til revision her, så det må jo være et stort forslag, vi behandler.

Må jeg så godt have lov til at sige, at det, at dette skulle fjerne nogle lånemuligheder fra det grå pengemarked, er der vist ikke ret mange der tror på.

Det, dette forslag drejer sig om, og det, jeg sagde, var, at vi ønsker at medvirke til forbedrede lånemuligheder for industri- og håndværksvirksomheder, men det må begrænses til, at det bliver til erhvervsformål, disse lån optages. Det vil sige, at man kan godt optage lån i en virksomheds bygninger og placere disse midler andre steder, måske i en anden virksomhed, som kan være i familie med den virksomhed, man optager lånene i, men det må være en betingelse, at disse lån, der optages, er til erhvervsformål, og at de ikke går ud i privatforbrug.

Nu ved jeg godt, at hr. Fogh Rasmussen mente, det var et større nationaløkonomisk foredrag, jeg var inde i. Når det er sådan, at hr. Fogh Rasmussen mener det, forstår man jo bedre, hvad det er, der ligger til grund for den politik, den nuværende regering fører.

Men det, det drejer sig om, er altså, at Nationalbanken har fortalt regeringen, hvad Nationalbanken mener er problemet, og hvorfor vi får 50 pct.s forøgelse af betalingsbalanceunderskuddet i 1984. Og så kommer regeringen og gør noget, der virker stik modsat. Det er det, vi finder er uklogt, og derfor skal liberaliseringen ikke gå så langt som til, at man skal åbne for realkrediten til privatforbrug. Det er realkrediten ikke skabt til, og det skal den ikke bruges til.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Må jeg først sige til hr. Kaj Poulsen, at det er skam af positiv interesse for hr. Kaj Poulsens tanker, at jeg ofrer så stor opmærksomhed på det, hr. Kaj Poulsen har sagt.