

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Ministeren siger, at forstærkningsplanen er et udmærket udtryk for, at vi har fået god orientering i folketinget, og nævner en lang række ting, der sker fra og med 1980. I 1980 skete der det, at dagbladet Politiken offentliggjorde, at der var en forstærkningsplan undervejs, men da havde flyforstærkningsaftalen såmænd været underskrevet i samfulde fire år. Altså på det tidspunkt, hvor ministeren begynder at orientere folketinget, havde forstærkningsaftalen, COB-aftalen, været underskrevet mellem Danmark og USA i 4 år; først 4 år senere bliver dette folketing inddraget.

Ministeren sagde, at der ikke kan ske noget i folketinget uden om folketingsflertallet, men forstærkningsaftalerne er et godt eksempel på, at det lige præcis foregår uden om folketinget, og at folketinget inddrages, når det er for sent, sådan som jeg beskrev i formiddags.

Endelig trækker forsvarsministeren Den øverste Sovjet ind. Det behøver forsvarsministeren ikke. Vi får vore oplysninger fra den amerikanske kongres og via de amerikanske militære tidsskrifter; dér bliver vi væsentligt bedre orienteret end gennem de svar, forsvarsministeren giver i folketingets forsvarsudvalg, og som forsvarsministeren kalder klassificerede. Ja, det er endda sådan, at Land og Folks journalist er i stand til at få bedre svar hos kontorchef Wahl i 7. kontor, end jeg er ved at spørge ministeren i udvalget, og det er jeg altså vred over.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg er ganske enig med hr. Thoft i beskrivelsen af, hvordan det gik for sig med hensyn til flyaftalerne, der jo daterer sig tilbage til 1976. Ministeren nævnte også forespørgsler. Det er ganske rigtigt, at mange ting af væsentlig betydning er blevet rejst som følge af forespørgsler, når f.eks. SF eller VS har fundet ud af, at der er alvorlige ting under opsejling, som man ikke er blevet orienteret om. Derfor kan man ikke bruge forespørgslerne som argument. Forespørgslerne er et udtryk for, at der er nogle i denne sal, som tager den opgave, de har, nemlig at kontrol-

lere, hvad der foregår i militærvæsenet, alvorligt. Forespørgslerne er netop et udtryk for, at informationerne er kommet i nogle tilfælde for sent, i andre tilfælde forhåbentlig ikke for sent.

Nu får vi aldrig opklaret rigtigheden af den oplysning, der var i Weekendavisen om, at der ville være blevet truffet beslutning på militært niveau i NATO om det offensivt fremskudte forsvar, uden at politikerne havde set noget til det, hvis ikke alle disse oplysninger var kommet frem, efter at oberst Kroon havde fremlagt sine bemærkninger om det offentligt. Det er der en officer, der har udtalt til Weekendavisen. Forsvarsministeren har udtalt, at disse ting nu vil komme til en politisk behandling; sådan har jeg forstået forsvarsministerens svar. Det er tilfredsstillende, at det i det mindste nu kommer til en behandling på ministerniveau. Vi har endnu ikke fået sikkerhed for, at det kommer til en egentlig parlamentarisk behandling med den deraf følgende fornødne kontrol, men det kommer dog til behandling på det politiske niveau. Det er ganske sikkert kun opnået, fordi årvågne mennesker bragte det frem; ellers tror jeg ikke, det var blevet sikret.

Arentoft (FP):

Der kan ikke være uenighed om, at befolkningen skal holdes orienteret, og det bliver den også gennem dagspressen; radio osv. Forsvarsministeren skriver i bladene, politikerne skriver i bladene, folk fra forsvaret skriver i bladene, der er læserbreve osv.; der er rig lejlighed til at blive informeret. Det, det drejer sig om, er detaljerne. Lad os bare nævne forstærkningsaftaler. Det har lige fra starten været grundlaget, at de andre NATO-lande ville komme os til hjælp, hvis der kom et angreb på Danmark, men man stiller altså en stribe spørgsmål, man vil næsten have navn på, hvem der kommer fra England, hvilket regiment de hører til, hvad de har med osv. Er det noget, som interesserer civilbefolkningen? Nej, det er det ikke, ikke i detaljer.

Jeg sagde også i mit første indlæg, at jeg var bekymret, og jeg taler rent ud af posen, og så sagde hr. Albrechtsen for lidt siden, at jeg havde antydnet noget om, hvad man arbejdede for. Jeg antyder ikke, jeg siger det helt klart, og det ligger bl.a. deri, at man ustand-