

[Thoft]

ikke tale om spionage eller ønsket om at undergrave det danske forsvar på dette område. Der er tale om, at vi må have disse ting frem i den offentlige debat for at kunne føre en kvalificeret debat, hr. Arentoft.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Her blev nævnt et eksempel på et kvalificeret spørgsmål om, hvor ofte disse Blackbird-fly flyver over Østersøen. Er det et kvalificeret spørgsmål, og er der nogen grund til, at det bringes frem i offentligheden? Der bliver sagt, det er en provokationsflyvning. Hvilken anden interesse har man i at lade offentligheden vide det, end at man kan være med til at forstærke frygten i befolkningen, og det er simpelt hen det, man er ude på. Folk må ikke vide osv. Hvad er det for noget? Nej, man arbejder faktisk på at skade landet fremfor at gøre det modsatte.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Når Danmarks Radio hver eneste dag fortæller om de tilsvarende sovjetiske provokationsflyvninger, var det rart for at få et afbalanceret billede af, hvem der er den onde, eller rettere at de to parter i realiteten er lige onde – det er jo det, der er vores pointe – at få disse ting frem i offentligheden. Det er jo nemlig sådan, at hr. Arentoft hver eneste dag i radioen kan høre hr. Mogens Espersen fra Danmarks Radio fortælle om alle disse forfærdelige ting, russerne laver: så sejler de rundt, og så har de lyttestationer, men det er jo sådan, at NATO har ganske de samme; det får vi bare ikke noget at vide om. Ikke fordi russerne ikke ved det, for de ved selvfølgelig godt, hvilke lytteanlæg vi har, men fordi befolkningen ikke må vide det, for det ville nemlig give mulighed for den demokratiske debat, som vi slås for.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Jeg har i alt fald i lang tid ikke hørt noget som helst af det dér, så at det er noget, der siges daglig, passer i alt fald ikke.

Men jeg kan også spørge hr. Thoft, hvorfor man behøver at stille spørgsmål om disse Blackbird-fly i forsvarsudvalget. Vi sidder

her i salen. Hr. Thoft kunne gå hen og spørge forsvarsministeren. Det gør vi andre, hvis vi har et eller andet spørgsmål. Der er ingen grund til at være så presseliderlig, at man skal have alt muligt ud. Man kan få svar på alle de spørgsmål, man vil, hvis man spørger forsvarsministeren.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Hr. Arentoft gør en del ud af at angribe, hvad der skulle være venstresocialisternes og SFs motiver til at rejse disse spørgsmål. Jeg tydeliggjorde det under den debat, vi havde i formiddags. Motivet er det ene og klare at sikre, at de ting, som foregår, og som er af vidtrækkende og skæbnesvanger betydning for befolkningen i Danmark og i Europa, kommer til befolkningens kendskab, kommer frem i offentligheden, så de kan udmøntes i politiske beslutninger, for det er for sent.

Jeg ved godt, at hr. Arentoft antyder, at vi skulle have nogle særlige ønsker om at varetage interesser uden for Danmark, og jeg ved udmærket godt, at hr. Arentoft dermed sigter til Sovjetunionen, og jeg har set lignende betydninger fra udenrigsministerens side i dag i Berlingske Tidende, hvor udenrigsministeren tilslutter sig hr. Arentofts kampagne. Men det er et forsøg på at dreje det hele væk fra det, sagen drejer sig om.

Vi har f.eks. kritiseret Sovjetunionens opstilling af raketterne i Tjsekkoslovakiet, som jeg beklageligvis må konstatere er umiddelbart undervejs. Det vil vi fortsat tage afstand fra. Vi tager fortsat afstand fra oprustningen også i Øst. Det skal hr. Arentoft ikke være i tvivl om, men hr. Arentofts og udenrigsministerens kampagne imod os, der forsøger på at få disse skæbnesvangre ting frem i lyset, inden det er for sent, er alene dikteret af ønsket om at lægge låg på en debat, der er af vital betydning for befolkningen og sikkerheden her i Danmark.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti tilslutter sig forsvarsministerens redegørelse og afviser forslaget.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil gerne indlede med at takke for de svar, som jeg må betragte som forholdsvis positive, der er kommet fra det radikale ven-