

[Albrechtsen]

Jeg har et par kommentarer til det dagsordensforslag, som socialdemokratiet har fremsat. Jeg lyttede med interesse til hr. Lasse Budtz' synspunkter vedrørende sikringen af den politiske kontrol. Hr. Lasse Budtz' forklaring på, hvordan vi skulle sikre den politiske kontrol, var efter min opfattelse højst utilfredsstillende. Hr. Lasse Budtz ville ikke give tilsagn om, at vi med sikkerhed kan regne med, at der er et flertal for, at vi får disse konceptforslag forelagt til godkendelse i folketinget, inden der træffes beslutninger i NATO. Sådan måtte jeg fortolke det, selv om hr. Lasse Budtz tilkendegav, at der burde være en øget politisk kontrol. Det synes jeg er skuffende, men vi vil selvfølgelig fortsat gerne også sammen med socialdemokratiet forsøge at få den politiske kontrol forøget.

Jeg hæftede mig ved, at forsvarsministeren ikke kunne give tilsagn om noget som helst i retning af en egentlig politisk og parlamentarisk kontrol. Det overrasker mig ikke, men det er sørgeligt endnu en gang at måtte konstatere det.

Dernæst vil jeg sige noget med hensyn til den socialdemokratiske dagsordens indhold. For det første drejer den sig ikke om det problem, som er til debat her i dag, og den giver ingen garanti for, at der reelt bliver gjort noget ved f.eks. de problemer, som hr. Lasse Budtz også har været inde på, nemlig tidlig anvendelse af atomvåben osv. Den pålægger ikke regeringen noget som helst i retning af at sikre disse ting. Det er realiteten i det.

For det andet må vi, sådan som den faktiske udvikling er i NATOs doktriner, i dag kunne konstatere, at det, som står i dagsordenen, faktisk er forkert. Vi kan ikke i dag med sikkerhed sige, at NATO er en forsvarsalliance af defensiv karakter. Det er muligt, at noget sådant kunne sikres, hvis der var den politiske vilje til det, hvad der beklageligvis ikke for nærværende er, men som det står i dag, er teksten i dette dagsordensforslag indholdsmæssigt forkert. Jeg kan derfor sluttelig meddele, at VS vil stemme imod det af socialdemokratiet fremsatte dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Lasse Budtz (S) (se foran)
vedtoges med 110 stemmer mod 20 (SF og VS).

Hermed var følgende forslag bortfaldet: Forslag om motiveret dagsorden af Pelle Voigt (SF) og Albrechtsen (VS) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.09

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om øget parlamentarisk-demokratisk kontrol med Danmarks deltagelse i NATO.

Af Albrechtsen (VS) og Anne Grete Holmsgård (VS).
(Fremsat 8/2 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Engell):

I forbindelse med enhver beslutning af større udenrigspolitisk rækkevidde skal regeringen i henhold til loven om udenrigspolitisk nævn rådføre sig med nævnet, hvor man som bekendt også har til opgave at drøfte sager, der er af betydning for landets udenrigspolitik, og skal modtage oplysninger fra regeringen om udenrigspolitiske forhold.

Det er fortsat regeringens opfattelse, som den er kommet til udtryk ved besvarelse af et spørgsmål, der minder om beslutningsforslaget, nemlig den 23. november 1983 her i folketinget; at det udenrigspolitiske nævn er et velegnet forum for drøftelser og orienteringer om sådanne væsentlige sikkerhedspolitiske emner, som behandles på møder i NATO.