

**Stinus (RV):**

Jeg vil gerne takke forsvarsministeren for en meget klar udtalelse om, at NATOs geografiske ansvarsområde er fastlagt én gang for alle. Jeg vil også gerne takke hr. Lasse Budtz, fordi han så stærkt understreger vigtigheden af og viljen til at arbejde for bedre politisk, bedre parlamentarisk kontrol med NATO. Det er noget, det radikale venstre tillægger helt afgørende betydning.

Det radikale venstre kan helt og fuldt tilslutte sig indholdet i det af hr. Pelle Voigt fremsatte forslag til motiveret dagsorden. Noget af det meget vigtige i dette forslag er jo også ønsket om en bedre parlamentarisk kontrol og ønsket om en løbende offentlig debat om NATO-samarbejdet. En sådan debat er vigtig i et demokrati og bør ikke af nogen mødes med mistænkeliggørelse af deltagere i debatten. NATO er netop skabt for at forsvare demokratiet. Det radikale venstre vil altså kunne stemme for den af hr. Pelle Voigt foreslåede dagsorden.

Det, der står i det af hr. Lasse Budtz fremsatte forslag til motiveret dagsorden, er, at forudsætningen for Danmarks medlemskab af NATO er, at NATO er en forsvarsalliance af defensiv karakter. Det er det radikale venstre enig i.

Den dag NATO ophører med at være en forsvarsalliance, den dag alliancen ophører med at være af defensiv karakter, ønsker det radikale venstre Danmarks udmeldelse af NATO. Det, der er sket nu, er, at der er rejst tvivl om, hvorvidt NATO bygger på en defensiv strategi, altså udelukkende er en forsvarsalliance. Dette er i sig selv alvorligt; det er alvorligt, at vi, det danske folk, bringes i tvivl om karakteren af en alliance, vi er med i, men det er endnu alvorligere, at vore potentielle modstandere bibringes det indtryk, at NATO er noget andet og farligere end en forsvarsalliance: en aggressiv militæralliance. Det er netop den provokation, forsvarsministeren i sit første indlæg understregede at vi skulle undgå.

Jeg tror, at fru Ritt Bjerregaard vil være enig med det radikale venstre i disse synspunkter og deler vores bekymring; hun har jo for nylig peget på denne fare, idet hun i Søndags Aktuelt den 18. ds. skrev:

»NATO er kommet til at stå for en terrorpolitik, som enten er amoralsk eller utroværdig, og det kan ikke blive ved at gå.«

Dette er en alvorlig anklage, og det er alvorligt, hvis NATO opfattes sådan, og endnu alvorligere, hvis opfattelsen er rigtig; bare der er lidt om snakken, er det alvorligt. Alle tendenser inden for NATO i den retning må modarbejdes på alle niveauer, og det er folketingets ansvar. Hvis dette ikke sker, må det radikale venstre drage den konklusion, at vort NATO-medlemskab må bringes til ophør. Vi fortolker ordlyden af det af hr. Lasse Budtz fremsatte dagsordensforslag på følgende måde: et NATO-medlemskab på den helt klare betingelse, at NATO er og forbliver en defensiv alliance – og kan på den baggrund stemme for forslaget.

**Arentoft (FP):**

Hr. Gert Petersen stod for lidt siden heroppe og ironiserede over ordene offensiv defensiv strategi. Nu kan man jo lege med ordene, men jeg mener, at den rigtige måde at bruge de ord på er defensiv offensiv strategi, og når jeg taler om strategi, er det stadig væk planlægning, jeg tænker på. Jeg går ud fra, at også hr. Gert Petersen en gang imellem, sådan for sig selv, gennemtænker visse situationer. Jeg ved ikke, om hr. Gert Petersen bor i parcelhus eller i lejlighed, men hvis der pludselig står en voldsmand uden for og braser ind, måske oven i købet slår døren ind, hvad gør hr. Gert Petersen så? Han vil selvfølgelig prøve at afvise denne voldsmand, og hvis voldsmanden så råber: »Jeg løber om bagside og kommer ind ad et af vinduerne i haven«, hvad vil hr. Gert Petersen så gøre? Han vil ringe efter politiet. Det svarer til et angreb på et NATO-land, der så tilkalder de andre NATO-partnere for at få afvist en sådan voldsforbryder.

Så vil jeg gerne spørge hr. Gert Petersen: når politiet kommer og forfølger manden og fanger ham og dermed får nedkæmpet ham, er det så offensiv defensiv strategi, eller er det defensiv offensiv strategi? Hr. Gert Petersen kunne ikke forstå disse udtryk, men når jeg nu stiller det så klart op, må det også være muligt at få hr. Gert Petersen til at indrømme, at han er begyndt at forstå det.

**Albrechtsen (VS):**